PsicoResúmenes

www.psicoresumenes.com

Resumen de Neopositivismo

En la web encontrarás:

- Bibliografía
- Evaluaciones
- Resúmenes
- Tutorías

Accedé a:

- Clases particulares de varias materias.
- Un tutor para ayudarte a planificar tus semestres.
- Un tutor que te corrija tus trabajos de facultad.

@PsicoResúmenes

@Psico.Resúmenes

Resumen de Neopositivismo

Bibliografía utilizada:

- **Ayer, A. (1959).** Comp. El positivismo lógico. Madrid: FCE.
- **Kraft, V. (1966).** El Círculo de Viena. Madrid: Taurus.

El Neopositivismo incorpora la lógica proposicional, la cual dice que hay dos tipos de proposiciones, las proposiciones son enunciados informativos que pueden ser verdaderos o falsos, de estos hay dos tipos, las proposiciones atómicas y las proposiciones moleculares, las proposiciones atómicas son singulares, estan formadas por una sola proposición las proposiciones complejas estan formadas por dos proposiciones atómicas y ambas estan unidas por una conectiva como la conjunción o la disyunción "está inclinado y se mueve" por ejemplo, "está inclinado" es una proposición atómica al igual que "se mueve", la "y" es la conjuntiva.

El Neopositivismo utiliza el criterio verificacionista del significado para justamente verificar si una proposición es significativa o no, esta corriente toma los enunciados sinteticos y los analiticos de Kant y dice que para verificar el significado de un enunciado analitico este debe ser demostrable deductivamente, hay que recordar que estos no se refieren a la realidad y por lo tanto no tenemos que recurrir a ella, solamente resolvemos su fórmula aplicando valores y tablas de verdad, por otro lado tenemos los enunciados sintéticos, para verificar el significado de los enunciados sintéticos estos deben poder ser verificados por la experiencia, necesitamos tener instancias empíricas que nos permitan verificar que esta proposición sea verdadera o falsa.

La razón por la cual el Neopositivismo dice que la metafísica no cumple con el criterio de verificación del significado en sus proposiciones es porque las proposiciones de la metafísica no presentan instancias posibles en la experiencia que puedan resolverse como verdaderas o falsas, las proposiciones de la metafísica va a decir el Neopositivismo no van a referirse a nada y si no se refieren a nada entonces no tienen significado, una proposición de la metafísica podría ser "Dios existe", esta proposición no puede ser verificable empíricamente y por lo tanto no se refiere a nada empírico.

Los neopositivistas tienen una gran influencia del empirismo de Hume y el positivismo de Comte y Mill y es desde esta dimensión que van a buscar un lenguaje universal para la ciencia, un lenguaje que sea neutro y que pueda separar los enunciados científicos de aquellos que son metafísicos; se oponen radicalmente a la metafísica. Una de las razones por las cuales quieren separarlos es porque para ellos la metafísica no se puede decir a través del lenguaje y no hay instancias en la realidad que puedan demostrar que sus proposiciones sean verdaderas o falsas, esto hará que las clasifiquen como pseudoproposiciones.

La influencia del empirismo se puede observar en el método inductivo que ellos proponen, en donde las hipótesis parten siempre de un fenómeno observable, de un fenómeno empírico, a partir de este fenómeno es que van a desarrollar estas hipótesis y luego van a intentar verificarlas, van a hacer experimentos con ellas y si los experimentos confirman la hipótesis se procede a formular leyes que serán enunciados generales, es muy importante aclarar que los neopositivistas van a partir de observaciones empíricas sin supuestos

teóricos, los supuestos o hipótesis se van a formular después que observen los fenómenos, por lo tanto su método se basa totalmente en los fenómenos empíricos.

Para estos filósofos la lógica es relevante y la van a incorporar, es a través de ella que van a plantear dos tipos de proposiciones, las atómicas y moleculares, las moleculares se pueden descomponer en las atómicas y son las atómicas la base de los experimentos. Quisiera retomar los enunciados científicos para hablar un poco más acerca de algunos elementos de la concepción científica que ellos van a adoptar, por ejemplo: los enunciados analíticos y sintéticos de Kant. Con estos van a plantear el criterio verificacionista del significado; aquí me gustaría aclarar que para ellos los enunciados metafísicos no tienen significado ya que no se pueden verificar como verdaderos o falsos.

Los enunciados científicos van a tener, por un lado, el criterio de verificación de los enunciados analiticos, el cual no se remite a la realidad y es una relación de símbolos, se demuestra deductivamente a través de tablas de verdad, y por otro lado el criterio de verificación de los enunciados sintéticos que se demuestra con la experiencia y si se remite a la realidad, son las instancias empíricas las que van a demostrar este criterio.

Algo muy importante que me gustaría destacar del neopositivismo es que tiene un criterio de confirmación, de acumulación y un progreso lineal ¿que significa esto? que mientras más experimentos confirman la hipótesis, más probable es que la hipótesis sea verdadera y mientras más errores se corrijan de la teoría anterior más perfecta será esta, más progresa la ciencia, mientras más conocimientos se acumulen más cerca estaremos de la verdad.

El avance de la ciencia para el Circulo de Viena

Para el Círculo de Viena la verdad, o más bien, los enunciados verdaderos, son siempre representados y pueden ser verificados a través de la experiencia sensible por hechos empíricos, eso es justamente la razón por la cual intentan buscar un lenguaje neutral y cierto que pueda diferenciar entre las proposiciones metafísicas y las proposiciones científicas, ya que las proposiciones metafísicas no pueden ser verificadas por ninguna instancia empírica, estos filósofos se oponian radicalmente a la metafísica y querían demostrar que no hay verdad en sus proposiciones(ellos las llamaban pseudoproposiciones).

Pero ¿cómo podemos saber qué enunciados son verdaderos y cuáles no? ellos proponen el método inductivo, este método lo que plantea es que el científico debe partir de un hecho empírico, no debe tener teorías previas al respecto de este, debe ser objetivo, y a partir de ese hecho empírico formular hipótesis que más adelante verificará con experimentos, estos experimentos falsearan o corroboraran la hipótesis previamente planteada, y si suficientes experimentos verifican esta hipótesis entonces se formularan leyes (enunciados generales), a través de este método ellos van a acercar sus hipótesis a la verdad.

¿Cómo se acerca la hipótesis a la verdad?

A través de criterios adoptados por estos filósofos, primero tenemos el criterio de confirmación el cual dice que una ley se confirma cada vez más cuanto más experimentos singulares se comporten como dice dicha ley, el criterio de progreso es el que muestra

cómo avanza la ciencia, este dice que a medida que las teorías se van construyendo y van corrigiendo errores que teorías previas tenían, estas van a ir mejorandose y por lo tanto por medio de esto la ciencia avanza, otro criterio sera el de acumulacion que es el cual nos acerca cada vez más a la verdad, para los neopositivistas la ciencia tiene un progreso lineal, esto quiere decir que los conocimientos se acumulan y al acumularse entonces cada vez tenemos más conocimiento y estamos más cerca de la verdad.