



PsicoResúmenes

www.psicoresumenes.com

Resumen de Iñiguez, L. (2005). Nuevos debates, nuevas ideas y nuevas prácticas en la Psicología social de la era "post-construccionista".

En la web encontrarás:



Bibliografía



Evaluaciones



Resúmenes



Tutorías

Accedé a:

- **Clases particulares de varias materias.**
- **Un tutor para ayudarte a planificar tus semestres.**
- **Un tutor que te corrija tus trabajos de facultad.**



@PsicoResúmenes



@Psico.Resúmenes



Resumen de Iñiguez, L. (2005). Nuevos debates, nuevas ideas y nuevas prácticas en la Psicología social de la era "post-construccionista". Athenea Digital, 8. 1- 7.

Como hemos podido observar, algunas de las características principales del socioconstruccionismo son su posición crítica, su posición de continuo cuestionamiento de aquello que venimos considerando como obvio, correcto, natural o evidente.

En efecto, los elementos que definen una posición construccionista son:

1. **Antiesencialismo:** las personas y el mundo social somos el resultado, el producto, de procesos sociales específicos
2. **Relativismo:** la "realidad" no existe con independencia del conocimiento que producimos sobre ella o con independencia de cualquier descripción que hagamos de ella
3. **El cuestionamiento de las verdades generalmente aceptadas:** el continuo cuestionamiento de la "verdad", poniendo en duda sistemáticamente el modo como hemos aprendido a mirar el mundo y a mirarnos a nosotros mismos
4. **Determinación cultural e histórica del conocimiento, y el papel conferido al lenguaje en la construcción social:** la realidad se construye socialmente y los instrumentos con los que se construye son discursivos

En opinión del autor, las características que han sido útiles en la empresa construccionista y que pueden ser todavía útiles en el futuro, son:

1. **El carácter histórico del conocimiento:** asumir plenamente el sentido de la historicidad y que el papel de las ciencias y de sus objetos no se reduce a una propuesta de explicación lineal de la constitución del presente, abre la posibilidad de pensar el presente pero también la de construir futuros distintos. Por ello, enfocar genealógicamente el estudio de un objeto de conocimiento nos permite comprender nuestro presente, resaltando al mismo tiempo que su repetición no es obligatoria en el futuro.
2. **El carácter interpretativo del ser humano:** ningún proceso social, y específicamente ni la Ciencia ni el sujeto pueden darse sin interpretación, pues nuestro conocimiento del mundo y de nosotros/as mismos/as está vinculado a la interpretación que realizamos desde el marco lingüístico y cultural en el que nos desenvolvemos. No es posible entonces delimitar la objetividad del sujeto sin la interpretación y sin que medie el juego hermenéutico.

Una de las equivocaciones del construccionismo es probablemente la acrítica acomodación a la paulatina institucionalización que ha tenido. En este proceso de 20 años, no se ha posicionado siempre de forma crítica y contundente, sino que, frecuentemente, con un talante conformista y acomodaticio.

Nuevas ideas y cuestionamientos han emergido en los últimos años, nuevas formas de pensar así como nuevas propuestas y prácticas distintas. Entre ellas se encuentran:

- **La teoría de la actriz-red (Actor network theory):** esta teoría ha reconocido el valor positivo de las aportaciones del socioconstruccionismo pero argumenta que este ha comportado como efecto un “esencialismo social” que ha asumido de forma acrítica la dicotomía natural/social, humano/no-humano y la separación de lo natural o un lado y lo social por otro. Entre algunos de sus aportes, la ANT nos descubre las implicaciones que el dualismo natural-social tiene y nos abre un campo nuevo de posibilidades de conceptualización de agentes, sujetos u objetos. Nos permite equilibrar el balance entre lo natural-social recolocando lo material y creando una nueva hibridación conceptual alejada de esencialismos culturalistas o materialistas.
- **La epistemología feminista:** ha cuestionado y puesto de manifiesto la relación íntima e inextricable existente entre un sujeto que percibe y aborda la comprensión de un objeto, y el objeto concreto sobre el que se enfoca su mirada. Plantea que ningún objeto es neutro, siempre está teñido y atravesado por significados e implícitos, y la mirada con que se aborda, la epistemología y metodologías que lo “desentrañan”, es una mirada de género. Todo ello no es sino una prueba más de que el modelo de conocimiento de las sociedades occidentales es ideológico, y que procede y se contrasta fundamentalmente a partir de las experiencias masculinas. Un sujeto de conocimiento es un sujeto con una preconcepción del mundo, no un individuo abstracto, ahistórico e incorpóreo. Por tanto, la subjetividad está situada y se encuentra tanto en el sujeto como en el objeto, así como en la relación que se establece entre ellos.

Utilizar las producciones y formulaciones de la epistemología feminista implica considerar que cualquier teoría de la ciencia no puede establecer de manera estandar la comprensión de su objeto de estudio sin reflexionar acerca de quien es el sujeto de conocimiento, que posición ocupa, como está influyendo el género en los métodos utilizados y, una cuestión central, qué podemos entender por ciencia.

- **El pensamiento queer: la performatividad:** una de las críticas más crudas al construccionismo ha consistido en atribuirle un cierto idealismo lingüístico. No hay problema en reconocer que al enfatizar la importancia del lenguaje y la naturaleza discursiva de las prácticas sociales, el socioconstruccionismo ha contribuido a desesencializar, desnaturalizar y des-psicologizar al individuo y a los procesos psico-sociales. Pero eso también le ha llevado a desatender lo que podría ser llamado “prácticas no lingüísticas”.

La emergencia del “pensamiento queer” o “teoría queer” y específicamente el enfoque de la performatividad de Judith Butler, ayuda a subsanar este problema y a abrir un campo nuevo de interés. Butler ha perfilado la noción de performatividad. Máxima representante de esta teoría, su planteamiento viene a revolucionar las nociones de identidad, subjetividad y prácticas de subjetivación que se ilustra en su análisis-propuesta en torno a la producción performativa de la identidad sexual. Se trata de una posición antiesencialista que niega tanto el carácter natural de la identidad como su carácter fijo y estable. La identidad es una construcción social,

efectivamente, pero una construcción que debe entenderse como un proceso abierto a constantes transformaciones y redefiniciones.

Siguiendo a Butler, la cuestión no es si todo es una construcción social o si todo se construye discursivamente, porque cuando se plantean las cosas así, se está negando la fuerza constitutiva de la performance. Lo que Butler está proponiendo es una noción de construcción que implica una especie de “vuelta” a la materia. Pero una materia que no es sitio o superficie como ella misma dice, sino materia como “proceso de materialización que se estabiliza a través del tiempo para producir el efecto frontera, de permanencia y de superficie que llamamos materia”. La construcción “no solo se realiza en el tiempo, sino que es en sí mismo un proceso temporal que opera a través de la reiteración de normas”.

El mantenimiento de una psicología social crítica: una psicología social crítica sería la consecuencia de un continuo cuestionamiento y problematización de las prácticas de producción de conocimiento y por tanto tiende a recoger la mayor parte de las características anteriores:

- La historicidad del conocimiento
- El carácter interpretativo del ser humano
- Un punto de vista construccionista
- La reflexividad del conocimiento
- Las aportaciones de la epistemología feminista y del conocimiento situado
- La eclosión de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología
- La performatividad
- etc