PsicoResúmenes

www.psicoresumenes.com

Resumen de Fundamentos de la Psicología (2026).

En la web encontrarás:

- Bibliografía
- Evaluaciones
- Resúmenes
- Tutorías

Accedé a:

¡Clases particulares de esta materia!

Prepará parciales y exámenes

@PsicoResúmenes

@Psico.Resúmenes

Esta es la bibliografía utilizada en este resumen. Corresponde a la guía de la materia del año 2026.

Módulo 1:

- Bleger José (1983). Psicología de la conducta. **(Capítulos 1 y 2).** Paidós.
- Carro, S y de la Cuesta, P. (2007). **Acerca de la propuesta del trabajo en el curso.** En "Introducción a las Teorías Psicológicas" (Carro y de la Cuesta comp). Trapiche.
- Carro, S y de la Cuesta, P.(2007). **Ejes que atraviesan al campo de lo psicológico.** En "Introducción a las Teorías Psicológicas" (Carro y de la Cuesta comp). Trapiche.
- Russo, A. L. (2018). **La formación en Psicología. Entre el ser y el quehacer profesional,** [Conferencia Inaugural de las Actividades Académicas]. Facultad de Psicología.
- Vezzetti, H., (2007). **Historia de la Psicología: problemas, funciones, objetivos.** Revista de historia de la psicología [2], ISSN 0211-0040, Vol. 28, Nº 1, 2007 [3], págs.147-165

Módulo 2:

- Capra, F. (1983). **La maquinaria newtoniana del mundo.** En "El punto crucial". Troquel
- Carro, S y de la Cuesta, P. (2007). **Acerca de los aspectos históricos de la constitución de la psicología.** En "Introducción a las Teorías Psicológicas" (Carro y de la Cuesta, comp). Trapiche
- Russo, A.L. (2009). **La escisión alma-cuerpo en perspectiva histórica.** En "Perspectivas Psicológicas en salud" (equipo docente). Psicolibros.
- García J. (2015). **El pensamiento precientífico sobre la salud y la enfermedad.**
- Santamaría, C. (2002). **Antecedentes filosóficos de la psicología contemporánea.** En "Historia de la Psicología. El nacimiento de una ciencia". **(Capítulo 1).** Ariel Psicología

Módulo 3:

- Ardila, R. (1969). **El desarrollo de la psicología latinoamericana.** Revista Latinoamericana de Psicología, Vol.1, No. 1, pp. 63-71. Fundación Universitaria Konrad Lorenz,
- Boring, E. (1988). **El surgimiento de la ciencia moderna.** En "Historia de la psicología experimental". **(Capítulo 1).** Trillas.
- Carrasco, J. C. (2005). **Relato reflexivo y crítico de una historia de la psicología del Uruguay.** Ponencia Congreso, Montevideo 22 de abril de 2005.
- Carro, S. y de la Cuesta, P. (2007). **La cientifización de la psicología.** En "Introducción a las Teorías Psicológicas". (Carro y de la Cuesta, comp). Trapiche
- Carro, S, Chávez, J, Russo, A.L y Tabó, J. /2007). **Una lectura crítica de "El descubrimiento del inconsciente H. Ellenberger"**. En "Introducción a las Teorías Psicológicas". Trapiche.
- Santamaría, C. (2002). **Historia de la Psicología.** El nacimiento de una ciencia. **Capítulos 2, 3, 4, 5 y 6.** Ariel Psicología.

Módulo 4:

- Arana, J. M.; Meilán, J.J. y Pérez, E. (2016). **El concepto de psicología. Entre la diversidad conceptual y la conveniencia de unificación. Apreciaciones desde la epistemología.** Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 8, núm. 1, pp. 111-142.
- Giménez, L. (2016). **Psicólogos en Uruguay; una aproximación.** Psicología, Conocimiento y Sociedad [S.l.], v. 6, n. 1, p. 29-62, ISSN 1688-7026.
- Russo, A y Falero, B. (2025). **Ámbitos de la psicología actual.** Documento No. 1 Equipo docente de la UCO de Fundamentos de la Psicología. Facultad de Psicología, Udelar.

Índice

Tutorías.... 4
Módulo 1: Definiciones y conceptos introductorios.... 5
Psicología de la conducta. Capítulos 1 y 2.... 5
Acerca de la propuesta del trabajo en el curso.... 13
Ejes que atraviesan al campo de lo psicológico.... 16
La formación en Psicología. Entre el ser y el quehacer profesional.... 20
Módulo 2 - Antecedentes filosóficos de la Psicología.... 32
La maquinaria newtoniana del mundo.... 32
Acerca de los aspectos históricos de la constitución de la psicología.... 40
La escisión alma-cuerpo en perspectiva histórica.... 46
El pensamiento pre-científico sobre la salud y la enfermedad.... 49
Antecedentes filosóficos de la psicología contemporánea.... 53
Módulo 3: La pluralidad psicológica a partir del siglo XIX.... 56
Historia de la Psicología. Capítulos 2, 3, 4, 5 y 6.... 56
El surgimiento de la ciencia moderna.... 73
La cientifización de la psicología.... 75
Una lectura crítica de “El descubrimiento del inconsciente H. Ellenberger”.... 80
El desarrollo de la psicología latinoamericana.... 91
Relato reflexivo y crítico de una historia de la psicología del Uruguay.... 93
Módulo 4: Ámbitos de la psicología.... 96
El concepto de psicología. Entre la diversidad conceptual y la conveniencia de unificación. Apreciaciones desde la epistemología.... 96
Ámbitos de la psicología actual.... 99

Tutorías

- **¿Qué es la psicología y qué estudia? Características del campo psicológico: https://youtu.be/Mc2v-abx_2M**
- **Fundamentos de la Psicología: Historia de la Psicología y su consolidación como ciencia: https://youtu.be/p7hGprMmQpA**
- **Antecedentes de la Psicología: Psicología pre-científica y Psicología científica o experimental: https://youtu.be/ONQps6SfSvE**
- **Repaso del MÓDULO 1 de Fundamentos de la Psicología: Simulacro de parcial o examen: https://youtu.be/XbGQhf56hvk**
- **Clase 4: Ejes que atraviesan el campo de lo psicológico: El problema del método en Psicología: https://youtu.be/9cqCKd4PAVs**
- **Clase 5: Mitos y falacias de la Psicología según José Bleger: ¿Cómo han impactado en la disciplina? https://youtu.be/1vf6gbhhsGA**
- **Clase 6: El ser humano según José Bleger: Objeto de estudio de la Psicología y áreas de la conducta: https://youtu.be/6V0urTwbrNA**
- **Repaso del MÓDULO 2 de Fundamentos de la Psicología: Simulacro de parcial o examen: https://youtu.be/f3_PLcAOtac**
- **Clase 11: La modernidad, la revolución científica y su impacto en el desarrollo de la Psicología: https://youtu.be/-wuCSYYfOLI**
- **¿Cuánto sabés de Psicología? Evaluá tus conocimientos con esta trivia de Psicología: Nivel moderado: https://youtu.be/BcgyQ8yHtpU**

Módulo 1: Definiciones y conceptos introductorios.

Resumen de Bleger José (1983). Psicología de la conducta. Paidós.

Psicología de la conducta. Capítulos 1 y 2.

Las disciplinas psicológicas no tienen todavía tan plenamente ganado un terreno, como actividad práctica u oficio, como lo tiene el sociólogo; en la sociología. En la psicología la teoría y la especulación filosófica precedieron a la práctica y aún en gran medida, todavía ahora, la reemplazan

Freud señaló que tres son los descubrimientos que más han lesionado nuestro narcisismo:

- el de que nuestro planeta no es el centro del universo
- el de que no somos los reyes de la creación sino productos de la evolución de las especies animales
- el de que no somos seres íntegramente racionales, sino que buena parte de nuestra conducta es desconocida, en sus motivaciones, por nosotros mismos

El desarrollo de la ciencia se halla muy vinculado al desarrollo de la sociedad humana

La psicología y su objeto de estudio

La psicología estudia los seres humanos, pero con esto no queda configurado ni delimitado con exactitud su campo de operación. Muchas otras ciencias se ocupan del hombre y lo enfocan como objeto de estudio (historia, antropología, filosofía, sociología, etcétera).
Por lo tanto, la psicología tiene un objeto de estudio en común con muchas otras disciplina

Las delimitaciones son válidas sólo en cierta medida, porque los fenómenos, en la realidad, se superponen, continúan o suceden.Con respecto a la psicología, podemos decir que estudia los seres humanos, pero lo hace desde un ángulo o enfoque particular, que responde a la necesidad de atender determinado plano de su organización como seres vivos. No hay tal cosa como alma, psique, mente o conciencia; hay sí, fenómenos psicológicos o mentales, pero el atributo no debe ser transformado en sujeto ni en sustancia.

Si la psicología estudia al hombre, siempre se halla implícita en ella una determinada concepción del mismo. Inclusive dentro de la psicología que se define como el estudio de la mente o el alma, se halla incluida una concepción del hombre que éste tiene de sí mismo en un determinado momento histórico; porque estos supuestos no son meras especulaciones que surgen por sí mismas de una actitud totalmente contemplativa, sino que se hallan siempre vinculados a las características culturales, sociales, de cada época. Cada organización histórico-social tiene un tipo de imagen de sí misma.

Si querés ver más el objeto de estudio de la Psicología este video puede ayudarte: https://youtu.be/6V0urTwbrNA

El mito del hombre natural

En este se postula la existencia de un estado o esencia originaria del ser humano, que se ha corrompido o distorsionado por la influencia de la civilización.

Lo socialmente adquirido constituye lo artificial, eso es lo que corrompe el estado natural del hombre.

El estado natural del hombre se sustenta como lo genuino e ideal. Bajo este argumento, se plantea que el camino correcto es el de la 'vuelta a la naturaleza', el retorno al estado originario, natural.

Hacer esa vuelta implicaría desechar o apartar todo lo culturalmente adquirido y condicionado en el ser humano.

En este mito es evidente la tradición religiosa, aunque ha sido sustentada por autores no religiosos.

En la actualidad tiene más un valor histórico que otra cosa, pero se puede encontrar que forma parte de la posición teórica de algunos desarrollos psicológicos.

En esta teoría del 'hombre natural' existen dos cosas diferentes:
La suposición de un estado natural prehistórico originario, del cual ha emergido el hombre actual
Un estado universal presente, por el cual el hombre en todos los lugares y en todos los tiempos es el mismo; se trata de una condición universal del ser humano que subsiste como tal por debajo de las modificaciones culturales, las cuales son sólo superficiales.

El mito del hombre aislado

Este mito postula que el ser humano es un ser aislado, y no un ser social. Como especie ha asimilado -con esfuerzo-, y de forma gradual, la necesidad de relacionarse con otros individuos, pero no está eso en su esencia originaria y primitiva.

Este supuesto está muy enraizado en nuestra cultura y, por lo tanto, en nuestras teorías científicas.

Así, un problema que se planteaba investigar la psicología era el de investigar cómo los seres humanos entran en relación los unos con los otros, y para ello emitió la hipótesis -entre otras- de un instinto gregario o de una energía especial: la libido.

El mito del hombre abstracto

Este es uno de los errores conceptuales y metodológicos más serios en que se incurre en el campo de la psicología.

Consiste en estudiar al ser humano como determinado, aislado de las situaciones reales, históricas y presentes, en las que transcurre su vida y se forma su personalidad.

Cuanto más abstracto es el hombre que se estudia, más idénticas resultan todas sus características y más fijas, eternas e inmutables las categorías que se elaboran.

La abstracción conduce tanto a la concepción del hombre aislado como a la del hombre natural. Se descartan las variantes sociales y culturales como agregados no sustanciales del ser humano, las cuales se entienden como que subvierten o corrompen una naturaleza primitiva.

Individuo-sociedad

Es una falsa antinomia de la cual aún está profundamente impregnada la psicología, tanto como otros campos científicos.

Supone que el individuo está limitado, distorsionado o coaccionado por la organización social.

Se relaciona estrechamente con el mito del hombre aislado, en cuanto supone que para lograr los beneficios de la vida social, los seres humanos hemos tenido y tenemos que sacrificar la satisfacción de tendencias individuales, las cuales son incompatibles con las normas sociales y la organización cultural en general.

Detrás de este planteo se encuentra el argumento de que el hombre es malo y animal, y se le atribuye a él todos los desajustes de nuestra organización social. Es lo contrario al 'mito del hombre natural' en el cual el hombre es bueno y la sociedad es mala.

Si tomamos, por ejemplo, el caso de la delincuencia o la guerra, el esquema planteado por esta antinomia postula que estos fenómenos son el resultado de los impulsos instintivos, primitivos o animales, que aún subsisten en todos los individuos y que, en un momento dado, sobrepasan las barreras del control y la represión cultural.

El problema reside, en realidad, en que la misma sociedad que reprime y prohíbe la delincuencia y las guerras, también tiene contradictoriamente en su seno a los elementos causales de las mismas, en forma de componentes sociales no dominados.

Innato-adquirido

Está relacionada con otras antinomias como las de naturaleza/sociedad o herencia/aprendizaje.

Estas contradicciones devienen de la falta de comprensión de lo que se denomina como 'proceso dialéctico'. Cuando comprendemos que los fenómenos son interdependientes y se dan dentro de un proceso, se puede ver que tanto naturaleza como sociedad, o herencia y aprendizaje, son fases o momentos de un determinado proceso y no son contradictorios u opuestos.

En la propuesta que mantiene la oposición entre innato y adquirido, se sostiene, por un lado, desde el elemento innatista el argumento de una naturaleza y sociedad fijas e

inmutables, hechas de una vez y para siempre. Por otro lado, todas aquellas propuestas que ponen el énfasis en el aprendizaje, el cambio y el desarrollo se sostienen en el elemento de adquirido.

Si querés ver más sobre los mitos y falacias de la Psicología según José Bleger, y cómo estos han impactado en la disciplina. Mirá este video: https://youtu.be/1vf6gbhhsGA

El ser humano

a) Al considerar la interdependencia de todos los fenómenos, y ver los elementos como interdependientes -y no como opuestos-, pierden vigencia las discusiones e investigaciones que aíslan al ser humano o lo tratan de una forma abstracta, sin conexión con la naturaleza y su medio social.
b)
c) Desde este marco, podemos caracterizar al ser humano de la siguiente manera:
d) Pertenece a la naturaleza humana: esta naturaleza es peculiar, en tanto se integra su condición como ser social
e) Es un ser concreto: pertenece a determinada cultura, a determinada clase social, grupo étnico y religioso, y estos elementos integran su ser y su personalidad. Esto tiene efectos en, por ejemplo, cómo se estudian los fenómenos psicológicos. Estos no se deben estudiar como abstracciones, sino que lo que se debe investigar es la conducta concreta de tal individuo o tal grupo en tales condiciones concretas y en un momento dado.
f) Es un ser social, solo por lo cual es un ser humano, que solo llega a ser tal por la incorporación y organización de experiencias con los demás seres humanos; es entonces el conjunto de las relaciones sociales lo que define al ser humano en su personalidad.
g) Es un ser histórico: tanto en el sentido individual como social. Es el producto de un desarrollo en el cual emergen nuevas potencialidades, que no se dan de una vez y para siempre en forma fija e inmutable. Este alto grado de desarrollo depende de una compleja organización de materia viva y, a su vez, es el reflejo de la estructura social en el más amplio sentido.
h) Es un ser que está inmerso en un medio ambiente, y es este ambiente social de donde provienen los estímulos que organizan sus cualidades psicológicas.
i) El ser humano es el único de los seres vivos que puede pensarse a sí mismo como objeto, utilizar el pensamiento, concebir símbolos universales, crear un lenguaje, prever y planificar su acción, utilizar instrumentos y técnicas que modifican su propia naturaleza y permiten producir sus medios de subsistencia.
j) Es la producción de estos medios lo que crea la matriz fundamental de todas las relaciones humanas.
k) El conocimiento que se alcanza está socialmente condicionado y no puede conocerse la condición del ser humano por pura reflexión.

Si querés ver más sobre el ser humano según José Bleger este video puede ayudarte: https://youtu.be/6V0urTwbrNA

Unidad de estudio de la Psicología

Bleger plantea que la unidad de estudio de toda la Psicología es la conducta. Pero, ¿cómo se entiende a la conducta?

Al hablar de conducta, entendemos a:

- Un conjunto de respuestas a través de las cuales un ser vivo en situación integra las tensiones que amenazan la unidad y el equilibrio del organismo

En definitiva, se trata de un conjunto de operaciones fisiológicas, motrices, verbales y mentales, a través de las cuales un organismo reduce las tensiones que lo motivan y realiza sus posibilidades.

El estudio de la conducta se hace en función de la personalidad y del inseparable contexto social, del cual el ser humano es siempre integrante. Asimismo, se estudia la conducta como proceso y no como cosa, por lo tanto, se la entiende como un fenómeno dinámico.

Bleger utiliza el término de pluralidad fenoménica para pensar la unidad de la conducta.

Esto implica considerar el funcionamiento altamente perfeccionado del sistema nervioso central, pensar al ser humano siempre como una persona en cada una de las manifestaciones de la conducta, vinculándolo en su condición humana al medio social.

Así, Bleger toma el planteo de Pichón Riviere, quien representa los tres tipos de conductas como tres círculos concéntricos.

Áreas de la conducta

La conducta es la unidad de estudio de toda la Psicología.

Todas las corrientes teóricas, todos los modelos propuestos, todos los campos psicológicos han estado estudiando -consciente o inconscientemente- a la conducta.

1. El área 1 se refiere a las manifestaciones de la conducta en el área de la mente.
2. El área 2 se refiere al área del cuerpo.
3. El área 3 se refiere al área del mundo externo.

Además, es un error suponer que cada área de conducta corresponde a una ciencia particular.

Por ejemplo, la Psicología para el área de la mente y la Biología para la conducta en el área del cuerpo o la Sociología para las manifestaciones en el área del mundo externo.

Todas las conductas son objeto de todas las ciencias.

La Psicología no es solamente la ciencia de los fenómenos mentales, sino que abarca el estudio de todas las manifestaciones del ser humano, y estas se dan siempre, en realidad, en el nivel psicológico de integración.

La Psicología no excluye ninguna otra ciencia, sino que las implica necesariamente. Sin Psicología no hay conocimiento total del ser humano, y tampoco lo hay con solamente la Psicología.

Podemos plantear, entonces, que la conducta es:

- Funcional: trata de resolver tensiones.
- Implica conflicto o ambivalencia.
- Solo puede estudiarse y comprenderse en función del contexto en el cual se da.
- Todos los organismos vivos tienden a preservar un estado de máxima integración o consistencia interna.

Si querés ver más sobre las áreas de la conducta, este video puede ayudarte: https://youtu.be/6V0urTwbrNA

Pluralidad fenoménica

A través del concepto de pluralidad fenoménica podemos entender que existe una diversidad de fenómenos observables que puede presentar una misma conducta o una misma situación psicológica, y estos serán atendidos y analizados de forma distinta según el punto de vista desde el cual se parta.

En ese sentido, podemos pensar que una misma realidad conductual puede manifestarse o describirse de múltiples maneras dependiendo del marco teórico, del método de observación o del nivel de análisis empleado.

Por ello, Bleger propone una visión integradora del comportamiento con el objetivo de evitar reduccionismos, y se refiere a una unidad psicofísica del comportamiento. En esta, lo biológico, lo psicológico y lo social no son cosas separadas, sino dimensiones de una misma realidad.

Esta postura de Bleger busca superar las polarizaciones que existen entre las teorías mecanicistas y las teorías finalistas.

Las teorías mecanicistas plantean que los estímulos producen movimientos y centran el estudio en esta relación; mientras que las teorías finalistas estudian los movimientos del cuerpo y sus efectos resultantes.

No obstante, teniendo el cuenta el concepto de pluralidad fenoménica y las tres áreas donde se manifiesta la conducta, se entiende que:

1. Coexisten de forma permanente las tres áreas
2. A veces, una de estas áreas predomina sobre las otras
3. La Psicología abarca el estudio de todas las manifestaciones del ser humano y estas se dan en el nivel psicológico de integración

¿Qué quiere decir lo anterior?

Que la conducta siempre implica manifestaciones coexistentes en las tres áreas y es una manifestación unitaria del ser total. Por ello, no puede aparecer ningún fenómeno en ninguna de las tres áreas sin que implique necesariamente a las otras dos.

Por ejemplo, el pensar o imaginar (conducta en el área de la mente) no puede darse sin la coexistencia de manifestaciones en el cuerpo y en el mundo externo. También sucede esto a la inversa.

Asimismo, esta permanente coexistencia de las tres áreas no excluye el predominio de alguna de ellas en un momento dado, y es justamente ese predominio lo que nos permite calificar a la conducta como perteneciente a una de esas áreas.

A su vez, agrega Bleger, el predominio de una de las áreas es relativo, en el sentido de que puede alternar o sucederse con el predominio en otra de las áreas.

Por ejemplo, una persona puede reaccionar con ansiedad frente a una situación dada (predominio mental), y posteriormente puede ceder totalmente esta manifestación y aparecer, en su lugar, palpitaciones (área corporal), o también pueden ser cualquiera de estas dos manifestaciones reemplazadas por una conducta inestable en una actividad (área del mundo externo).

Esta alternancia puede hacerse en todas las direcciones y tener siempre el mismo significado: ser una reacción a una situación dada.

Sin embargo, y esto es muy importante, en esa alternancia o sucesión de las áreas puede haber una progresiva modificación del sentido de la conducta.

Por ejemplo, a las manifestaciones en el área uno le puede suceder una conducta en el área tres, que modifica la situación y a su vez modifica, posteriormente, la conducta en el área uno.

Veamos un ejemplo concreto…

Una persona se encuentra en medio de una discusión con un familiar, esta discusión le genera ansiedad (área mental).

La ansiedad comienza a aumentar a un punto en que para la persona en cuestión resulta inviable, por lo que decide que no quiere seguir discutiendo. Le comunica a su familiar que no se está sintiendo bien y que le gustaría retomar la conversación en otro momento (sucesión de otra conducta en el área del mundo externo).

Su familiar está de acuerdo, posponen la conversación para más adelante y cada uno se va a hacer sus cosas. En consecuencia, cada una de estas personas ‘se alejan’ de la situación que en principio causó la reacción de ansiedad y, por ello, la ansiedad disminuye.

La manifestación en el área del mundo externo (comunicar y aplazar la conversación) modificó la reacción inicial en el área mental (ansiedad).

La conducta

Nuestro estudio de la conducta se hace en función de la personalidad y del inseparable contexto social, del cual el ser humano es siempre integrante; estudiamos la conducta en calidad de proceso y no como "cosa", es decir, dinámicamente.

La conducta es la unidad de estudio de toda la psicología y de todas las escuelas; no que lo será, sino que ya lo ha sido. Sean cuales fueren los fundamentos teóricos y los "modelos" de pensamiento empleados, todas las corrientes y todos los campos psicológicos han estado estudiando consciente o inconscientemente la conducta.

Constituye un error suponer que a cada área de conducta corresponda una ciencia particular, a saber: la psicología para el área de la mente, la biología para la conducta en el área del cuerpo y la sociología para las manifestaciones en el área del mundo externo.

Todas las conductas son objeto de todas las ciencias.

La psicología no es solamente la ciencia de los fenómenos mentales, la psicología abarca el estudio de todas las manifestaciones del ser humano y éstas se dan siempre, en realidad, en el nivel psicológico de integración. La psicología no excluye ninguna otra ciencia, sino que las implica necesariamente. Sin psicología no hay un conocimiento total del ser humano. Tampoco lo hay con la psicología sola.

Resumen de Carro, S y de la Cuesta, P. (2007). Acerca de la propuesta del trabajo en el curso. En "Introducción a las Teorías Psicológicas" (Carro y de la Cuesta comp). Trapiche.

Acerca de la propuesta del trabajo en el curso

La psicología no presenta una teoría entendida como cuerpo coherente y sistemático de conocimientos sobre un cierto sector real que constituye su objeto de estudio, y de hecho, ni siquiera existe acuerdo sobre cuál es su objeto de estudio.

Existen varias corrientes, escuelas y teorías que a veces hasta son contradictorias entre sí.

La sociología, antropología e historia, entre otras, presentan diversidad de cuerpos teóricos con diferentes posturas ante problemas referidos a los mismos, hechos, los cuales son interpretados y percibidos de diferente forma según "el lente" de la teoría.

La psicología del siglo XX se caracteriza por la disolución del modelo de ciencia unificada y coherente. Existen varias teorías que si bien son similares en cuanto a los problemas que abordan, se caracterizan por definir de manera distinta el objeto de estudio.

En esta diversidad podemos tomar como lo que "divide las aguas" a:

- La tendencia experimentalista con influencia de las ciencias naturales que da lugar a las "psicologías objetivas" o autodenominadas "científicas".
- La postura humanista que reivindica las particularidades del psiquismo humano como objeto de estudio, procura métodos propios adecuados a él. También llamadas "psicologías comprensivas".

No se puede hablar de psicología ni de teoría psicológica, sino de diversas psicológicas y sus respectivas teorías. En estas existen "núcleos de cientificidad" con reduccionismos y contaminaciones ideológicas.

En este sentido, esta disciplina nos enfrenta a una primera frustración: la disciplina en donde pensábamos encontrar explicación científica a los misterios del sentir, pensar, etc, no existe.

Prácticamente nada de lo que esta disciplina sostiene puede presentarse como certeza.

Está frustración y decepcion suele dirigir a los estudiantes de la disciplina a adoptar "falsas soluciones", como:

- El eclecticismo: donde intentan construir una unidad ficticia tomando aspectos parciales de las teorías y omitiendo los contradictorios.
- El escepticismo: donde niegan la posibilidad de acceder a conocimientos válidos.
- La afiliación prematura y radical a una postura: incluso antes de valorar los contenidos y supuestos de la misma.

Introducirse en la problemática teórica de la psicología implica transitar en esta diversidad, de forma de poder formarse, pensar y producir inmerso en el conjunto de propuestas contradictorias. Asumir la contradicción e incertidumbre inherente de la disciplina y transformarlos en materia prima para la producción de conocimiento.

La formacion de psicologos y el campo de la salud

La formación de los profesionales de la salud se desarrolla en un contexto sociocultural impregnado por modelos neoliberales, basados en el mercado como único mecanismo social regulador y productor de crecientes niveles de exclusión.

En este contexto, nos orientamos hacia un modelo de salud que cuestiona la tendencia individualista, lo cual implica superar esquemas mecanicistas y biologicistas, que considera la perspectiva de la propia comunidad e incorpora la dimensión ecológica de los procesos de salud enfermedad.

Las concepciones de salud han variado a través de los tiempos.

Se suele hablar de modelo biologicista asentado en la ausencia de enfermedad, o del modelo biopsicosocial como resultante de una suma de factores causales que favorecen o no el estado de equilibrio. También se menciona el modelo histórico social que considera la noción de proceso.

La manera en que concebimos a la salud tiene mucha influencia en las decisiones que tomemos en torno a la investigación en el área de salud, en tanto los problemas que decidamos investigar, o los métodos que elijamos y los criterios que nos guiaran.
Así mismo, las concepciones de salud que asumamos van a orientar también la enseñanza de la investigación y la práctica en ese campo.

Los diferentes conceptos de salud estan contextualizados en las ideas, conocimientos, prácticas y condiciones sociopolíticas de las comunidades.

La problematización de las concepciones de ciencia, salud, sujeto, psicologia, en el sentido ético social del conocimiento nos permite abordar problemas como las dicotomías presentes en los sistemas de pensamiento:

- lo natural y social
- lo objetivo y subjetivo
- lo corporal y espiritual
- etc

Historia

La historia de la cultura muestra que existe una marcada relación entre la forma en que viven las personas en una determinada sociedad y las ideas que en esa sociedad se producen.

Según Marx y Engels, todas las representaciones mentales de las personas tienen sus raíces en la vida material de esas mismas personas, en tanto el contexto social en el que vive.

Según Jurgen Habermas, la historia de la sociedad humana puede reconstruirse teóricamente como el desarrollo progresivo de dos dimensiones de conocimiento:

- Dimensión técnica: posibilita el creciente dominio del hombre sobre la naturaleza
- Dimensión social o comunicativa: referida al progreso de las instituciones que regulan la convivencia entre las personas

Ambas dimensiones estan interrelacionadas, se influyen mutuamente, pero estan orientadas por diferentes intereses.

Resumen de Carro, S y de la Cuesta, P.(2007). Ejes que atraviesan al campo de lo psicológico. En "Introducción a las Teorías Psicológicas" (Carro y de la Cuesta comp). Trapiche.

Ejes que atraviesan al campo de lo psicológico.

La cuestión humana

Cuando se piensa en el tema del hombre, lo problemático no son las soluciones o las diferentes posturas presentes en cada disciplina, sino el problema mismo.

En lo que respecta a la realidad humana, desde el punto de vista filosófico, al principio las alusiones son apenas incidentales e indirectas, después el interés va en aumento hasta constituirse en el único tema de meditación filosófica, y aun así, después de tantos años de análisis, no estamos más adelantados que los sofistas con respecto al problema del hombre como objeto de conocimiento.

Lo que sí podemos hacer es definir diferentes épocas y momentos del pensamiento humano respecto a este tema.

En occidente, gran parte de la historia del hombre es más bien la historia del descubrimiento del hombre como objeto de conocimiento.

En el comienzo, lo biológico y lo corporal fueron la puerta de entrada al tema del hombre, luego el interés es dirigido a definir aquello que lo diferencia de las otras cosas, y se hizo hincapié en la dimensión política de este. Socrates contribuye en lo que respecta a la moral, y Platón se pregunta por la verdad del conocimiento. Al final, la realidad humana era una de estas cuatro cosas: fisica, etica, moral o lógica

El cristianismo da un giro esencial a este tema e incorpora una nueva dimensión: la interioridad. Con San Agustin el conocimiento del hombre se convierte en una reflexión, en una introspección, diferente al movimiento hacia afuera que implicaba la actitud de contemplación de los griegos. Este es el primer intento de colocarse además, como sujeto de conocimiento.

El alma ocupa el centro de atención del pensamiento medieval. Los escritos de Santo Tomas no dicen algo novedoso, sino que recoge ideas de Platón y Aristoteles y brinda una concepción organizada del hombre sustentada en este momento histórico. Plantea dos formas de ser: carnal o espiritual. (nivel ontológico)

Descartes renueva este planteamiento pero ya no desde el punto de vista ontológico, sino desde el gnoseológico, y se pregunta sobre el cómo se puede conocer.

Si querés ver una clase sobre los ejes que atraviesan el campo de lo psicológico, esta clase puede servirte: https://youtu.be/9cqCKd4PAVs

El camino de la ciencia. El problema de los paradigmas

La división de “ciencias del hombre” y “ciencias de la naturaleza” no es más que una nueva versión de la idea planteada por el pensamiento filosófico helénico.

El hecho de que existan tiempos de reacción constantes en cada sujeto permitió considerar a los fenómenos sensorio-motores de una manera diferente, lo cual luego derivó en la apertura de un nuevo campo en las ciencias de los fenómenos psicológicos donde el movimiento positivista encontró terreno para desarrollar sus postulados.

Los aportes del positivismo en el pensamiento psicológico fueron muchos. El desarrollo de los tests psicológicos inició el camino de la psicología aplicada, el behaviorismo watsoniano, y el neoconductismo de postguerra aseguraron a la psicología un lugar destacado en el mundo científico.

Lo cuantitativo surgiría de la necesidad de evaluar, y como consecuencia reafirmar un estatus científico de la psicología en la estabilidad del número.

Se abrió el camino al estudio de los mecanismos de defensa y el proceso psicodiagnóstico.

La confianza en el paradigma positivista hizo que se investigara tanto en la medición de los fenómenos psíquicos que la frenética búsqueda enfrentó a los científicos a situaciones que no podrían ser totalmente analizadas por el factor numérico. Como un movimiento pendular, comienza a desarrollarse la psicología comprensiva y el campo psicológico empieza a ser el marco de enfrentamiento entre un paradigma que veía a la psicología como otra ciencia natural, como es el tratamiento empírico-positivista, y la psicología dinámica contemporánea en surgimiento.

El compartir un paradigma hace que los científicos estén sujetos a las mismas reglas, pero no necesariamente deseosos de aceptar rápidamente los nuevos hechos y teorías. Lo que sucede en realidad, según **Plank,** es que la verdad científica no se presenta de manera que convenza a sus oponentes, sino que estos van desapareciendo poco a poco y surge una nueva generación que está familiarizada con “la verdad” desde el principio.

El proceso de investigación

Pensar en el “descubrimiento” como un acto único y simple, es un error. Este no es ni simple ni es un acto único, sino que representa un proceso que involucra el reconocimiento de que algo existe, como de que es. El proceso de investigación organizado por los científicos pertenece al conjunto de su actividad intelectual.

La universalidad de las leyes en el campo de las ciencias sociales, no es la de un concepto al cual se ajustaren sin discontinuidad las situaciones particulares, sino que se refieren a la relación entre lo universal y lo particular en un momento dado.

Existen por un lado leyes de la naturaleza y por otro, normas sociales. Unos rigen los fenómenos de la naturaleza y otros los comportamientos humanos.

Los positivistas suponen que estos tipos de fenómenos son autónomos entre sí. Según esta postura el conocimiento válido es aquel procurado por las ciencias experimentales y deben excluirse del ámbito científico las cuestiones prácticas de la vida diaria.

Burnear plantea que, preguntarse por la realidad humana es complejo. Una teoría del desarrollo humano no es solo un intento de comprender y explicar la naturaleza humana sino que debido al carácter de la cultura, también se crean en el proceso, los mismos sucesos que se intentan explicar.
No hay ninguna forma de desarrollo posible que sea independiente de las oportunidades de realización que proporciona la cultura.

La cuestión objetividad-subjetividad no solo atraviesa la validez o no de un conocimiento, más bien adquiere múltiples transversalidades. Existen problemas que aparecen en la historia, una y otra vez, y en cada período histórico adquieren distintas ópticas, pero son los mismos problemas solo que reformulados.

La cuestión de cuerpo-mente es un problema fundamental en relación a otros, si lo centramos en la escisión misma. Hay cosas separadas y opuestas que en otros momentos históricos aparecen complementarias o incluso que una domina sobre la otra.

En el periodo donde la filosofía pierde hegemonía o comienza a perderla, es donde surge la psicología científica. Se produce una escisión del conocimiento: filosofía y ciencia. La ciencia estudia el cuerpo-máquina y la filosofía especula metafísicamente sobre los fenómenos mentales.

Las cosas existen fuera del hombre. Se observan las modificaciones externas, que son las únicas existentes. Se encuentra presente el carácter explicativo de las ciencias.

Actualmente, sumergirse en los conceptos de objeto, objetividad u objetivismo nos revelará que ya no hay objetos como materiales, distintos al sujeto, sino que hay una cantidad interminable de estos.

Con el avance tecnológico aparece un nuevo objeto: el virtual. Esta nueva realidad, la realidad virtual, produce un impacto en los modos de manejo y utilización de la imagen, en nuestra capacidad para representarnos el mundo.

Método y objeto

El método se halla en el “saber vulgar” pero es solo en el científico y filosófico donde alcanza su madurez.
El método es un programa que se dirige a la obtención del saber, por lo cual el método debe distinguirse de cualquier otro procedimiento cuyo fin no sea el saber mismo.

La investigación de este es asunto de la filosofía y lleva implícitas indagaciones de carácter gnoseológico, metafísico y aun de la concepción del mundo.

Si un método es un camino (hacia el conocimiento), un modo de acercarse a la realidad, la concepción de realidad será determinante para el método.

Para cumplir con la premisa de conocimiento se hace indispensable la existencia de una triple adecuación entre el objeto a conocer, el método a emplear y el acto de conocimiento realizado, es decir, una coherencia epistemológica entre niveles ónticos, metodológicos y gnoseológicos.

Las dificultades que pueden encontrarse al tratar de definir las ciencias humanas provienen, al menos parcialmente, de la utilización de términos que parecen unívocos pero que en realidad revelan una multiplicidad de significados.

El problema metodológico principal de las ciencias humanas, y por lo tanto, de la psicología, es saber si se puede aplicar a su objeto de estudio el mismo tipo de inteligibilidad operativa que el que se verifica en otras ciencias.

La psicología científica nace desde el dualismo cartesiano, pero en vez de adaptar el método al objeto de estudio (los hechos psicológicos), la investigación psicológica los sometió a los prejuicios y conceptos físico-matemáticos. Construir una ciencia de lo psíquico implicó hacer de los fenómenos psíquicos “hechos tangibles”.

La transportación de los métodos de la física a la investigación psicológica fue necesaria para legitimar la tan anhelada “objetividad”. **Ortega y Gasset** dicen que el error radical de la psicología del siglo XIX está en el mismo punto de partida de esta, en la imprecisión con que se acota el término “hechos psicológicos”.

Si querés ver una clase sobre el problema del método, esta clase puede servirte: https://youtu.be/9cqCKd4PAVs

Objetividad vs subjetividad

De acuerdo al método cartesiano, se debe reducir los fenómenos complejos a partes elementales para luego reunirlos, sea experimental o conceptualmente, a fin de hacer “objetivo” al fenómeno.

En el estudio del “yo”, del ser humano, Descartes separa lo que podría ser científicamente investigado de lo que no podría serlo, pero con el tiempo esto se convirtió en un obstáculo epistemológico.

El método de las ciencias naturales ya no representa un ideal, sino más bien una resignación. La ciencia no es un método o un conjunto de verdades, hechas de una vez y para siempre. La ciencia se construye, tanto el conocimiento como los medios instrumentales para obtenerlo son cambiantes y constituyen en su totalidad un proceso complejo que dista de ser lineal y unidireccional.

La importancia del problema objetividad vs subjetividad radica en que constituye el fundamento silencioso de la práctica. En este sentido, para la psicología la cuestión es saber si se puede aplicar a su objeto de estudio el mismo tipo de método y criterio de validez que el que se verifica en las otras ciencias.

Resumen de Russo, A. L. (2018). La formación en Psicología. Entre el ser y el quehacer profesional, [Conferencia Inaugural de las Actividades Académicas]. Facultad de Psicología.

La formación en Psicología. Entre el ser y el quehacer profesional

Los orígenes de la Psicología y su constitución como ciencia

Grecia Antigua

La psicología es una disciplina joven con un pasado remoto, debido a que si bien se consolidó como ciencia hace no más de 200 años, desde la Grecia antigua existían filósofos que se preocupaban por los aspectos psicológicos: por cómo conocemos, por cómo reaccionamos ante distintas situaciones. Será recién en 1879 que la Psicología se consolide como "ciencia" con estatus reconocido como tal, al igual que las ciencias naturales de ese momento.

Es con Socrates que inicia un momento diferente en la búsqueda de respuestas, y con su frase "conócete a ti mismo" marca un inicio por encontrar la verdad a través del conocimiento de uno mismo.

Aristóteles se plantea como duda si las cosas que percibimos son reales o si en cambio son creadas por nuestra percepción. Está duda se convertirá en una de las grandes interrogantes de la Psicología posterior, si lo que vemos está impregnado por la subjetividad o puede pensarse desde una objetividad completa.

Hipócrates aportó otras miradas al estudio de lo psicológico, ya que pensaba en el sujeto como una unidad funcional, que cuando se enfermaba era por un desequilibrio en los humores o fluidos corporales. Se lo reconoce por ser el primero en incluir preguntas a sus pacientes, como por ejemplo, el lugar donde vivían o donde tomaban agua, etc. Podríamos pensar en Hipócrates como el primer investigador preocupado por las condiciones materiales de vida de los sujetos, ya que incluía en el diagnóstico de enfermedad, aspectos que definen una concepción de salud más integral, que incluye las condiciones socio económicas de la población.

Edad media

Sociedad dominada por el dogma cristiano. Las enfermedades se clasificaban en "naturales", que eran las del cuerpo, y, "sobrenaturales", las del alma. Los exorcismos se practicaban como forma de salvar las almas. A los enfermos mentales en la edad medieval también se los quemaba en la hoguera.

En Oriente se lograron verdaderos avances en la clasificación de enfermedades y tratamientos.

Renacimiento

Con los nuevos conocimientos sobre la anatomía del cerebro, los procesos mentales pasaron a ocupar un lugar importante y se empezaron a sistematizar los estudios en laboratorios que específicamente indagaban sobre la atención, memoria, percepción y los sentidos. Este periodo es conocido como el de la Psicología Experimental o Psicología de Laboratorio, justamente porque buscaba a través de la observación y la experimentación, obtener resultados que dieran lugar a leyes generales.

Un grupo importante de investigadores de la época eran los “psicofísicos”, dado que su búsqueda consistía en relacionar lo que consideraban los aspectos psicológicos con sus manifestaciones físicas.

Entre ellos está Weber, quien habló por primera vez del “umbral diferencial mínimo de percepción”. Fechner, quien buscaba relacionar el mundo físico y el de la mente mediante una relación que fuera registrable y cuantificable. Pero es a Wilheim Wundt a quien se le reconoce como fundador de la Psicología científica.

Wundt logró sistematizar y ordenar todos los estudios de esa época. La creación del primer laboratorio experimental entre 1875 a 1879 se considera como un mojón importante.
Esto ocurrió en lo que ahora se denomina “la cuna de origen” de la Psicología científica.

En Estados Unidos William James se reconoce como fundador de la psicología, escribiendo en 1890 un libro titulado “Principios de Psicología”.

Otros hechos importantes que contribuyeron a la delimitación de lo psicológico estan relacionados a los avances de la Psiquiatría.

Las escuelas funcionalistas y estructuralistas se consideran importantes antecedentes de las corrientes psicológicas posteriores. El funcionalismo estudiaba las funciones mentales y el estructuralismo se centraba en las sensaciones y los contenidos.

En Francia se estudiaban los casos de histeria a través del método de hipnosis.
En Viena, basándose en estudios de los franceses, se desarrollan nuevas investigaciones que llegarían a postular la idea de un aparato psíquico y la existencia de una instancia inconsciente como motor del psiquismo humano.

Con Pavlov en Rusia surge la reflexología, que será considerada uno de los antecedentes del conductismo.

En 1960 se recupera el interés por estudiar los procesos mentales dando lugar a la Psicología Cognitiva. En las últimas décadas se han desarrollado de manera influyente las corrientes centradas en las neurociencias y la psicología cognitivista.

En resumen, podemos decir que:

La psicología actual no presenta una teoría unificada entendida como cuerpo coherente y sistemático de conocimientos sobre cierto sector de lo real que constituye su objeto de estudio. Ni siquiera existe un acuerdo sobre este.

Solo es posible la enseñanza y el aprendizaje de la Psicología ubicándose en un paradigma de la complejidad, que permita pensar desde la diversidad de abordajes para alcanzar la comprensión de los procesos humanos.

La Psicología en el Uruguay, más de un siglo

Los principales acontecimientos que señalan la presencia de estudios sobre Psicología en Uruguay se relacionan con los procesos de enseñanza.

Desde finales del siglo XIX se trataban temas de Psicología en los cursos de Filosofía a nivel de la enseñanza secundaria y superior.

Carlos Vaz Ferrera fue un impulsor en la inclusión de contenidos psicológicos en los programas curriculares. Su libro “Psicología Elemental” de 1897, y la creación de un laboratorio para investigaciones pedagógicas con el uso de técnicas de Psicología Experimental marcan un particular momento.

Las demandas que surgían en torno a la atención de los niños en etapas escolares llevó a que en 1925 se dictarán algunos cursos de corrientes psicológicas como conductismo, psicoanálisis, psicofisica, gestalt. En 1929 se crea la primer asociación científica de Psicología llamada “Alfredo Binet”.

La preocupación por el aprendizaje escolar llevó a que se funde un Laboratorio de Psicopedagogía. La llegada de Radecki a Uruguay y la fundación en 1945 de un centro de estudios privado, marca el primer hito de formación profesional de psicólogos. El Centro de estudios psicológicos del profesor Radecki organizó el primer congreso latinoamericano de psicología

Tanto la creación del laboratorio de psicología clínica de psiquiatría de la facultad de medicina como los aportes del Dr. Perez Pastorini sobre la teoría psicoanalítica del hospital psiquiátrico tuvieron gran influencia. La conformación de un grupo incipiente por parte de Perez Pastorini llevó a que más adelante se creara la Asociación psicoanalítica del Uruguay. Ya por 1952 se comienza a dictar un curso de 3 años de psicología infantil en una escuela de la facultad de medicina, siendo este el primer curso de formación de psicólogos con carácter oficial, el cual otorgaba el título de técnico. En 1953 se fundó la sociedad de psicólogos del Uruguay.
En 1956 se inicia un curso de cuatro años en la licenciatura del instituto de psicología de la facultad de humanidades y ciencias. También tenian lugar cursos de psicología en institutos privados.
En 1971 se modifica el plan de la licenciatura de psicología de facultad de humanidades, pasa a ser un currículo de 5 años y se crea el posgrado y doctorado, que en la práctica nunca llegaron a implementarse debido a la intervención militar en 1973.

En 1987 se concreta la formación del Instituto de psicología, que a partir de 1988 funciona con el Plan IPUR (Instituto de psicología del Uruguay), que se constituye como facultad en 1994.
En 1999, el Parlamento Nacional aprueba la Ley de reglamentación del ejercicio profesional del Psicólogo

La formacion en Psicologia en la UdelaR

Los objetivos del Plan de Estudios 2013 son:

- Brindar una formación integral, articulando las 3 ramas de la universidad, incorporando una perspectiva interdisciplinaria
- Proporcionar una formación que habilita la producción y uso de conocimientos en la comunidad
- El psicólogo se formará para contribuir al desarrollo de la sociedad, críticamente y desde el lugar de poder que le es asignado desde el campo social

Se propone una formación integral que articule las 3 ramas de la udelar desde un abordaje interdisciplinario. La realidad en sí misma no es disciplinaria ni interdisciplinaria, es el conocimiento de la realidad que exige que los abordajes sean a la vez disciplinarios e interdisciplinarios.

Así como considera Morin, la historia de la ciencia no es la de la constitución y proliferación de disciplinas, sino que también es la de rupturas de las fronteras de esas disciplinas y la superposición de una sobre otra, la creación de disciplinas híbridas que terminan por volverse autónomas. El conocimiento no es un proceso abstracto y mucho menos un producto. Es lo que ocurre en el espacio “entre”: entre un sujeto y otros sujetos, entre el sujeto y sí mismo, y en la interacción del sujeto y el mundo. Las disciplinas no existen en abstracto sino que son la producción de las comunidades científicas.

La complejidad no es el fin último al cual llegar sino que es una nueva forma de estar, de vivir, y fundamentalmente de sentir el mundo, donde los individuos estan permanentemente en interacción entre sí mismo y con su medio ambiente.

El paradigma de la complejidad ofrece una visión para entender los procesos psicológicos, que establece una multicausalidad o multidimensionalidad que aporta a una comprensión integral del individuo en interacción con su contexto. Esto conduce a pensar que todo suceso humano responde a múltiples causas y no solo a una.

Desde lo ético y crítico

Solamente desde un paradigma crítico es posible pensar e intervenir desde las ciencias de la salud.

Desde esta mirada, nuestras intervenciones deben integrar varios niveles de análisis y la inclusión de la subjetividad como variable de análisis no puede ser eludida en las ciencias de la salud.

Resumen de Vezzetti, H., (2007). Historia de la Psicología: problemas, funciones, objetivos. Revista de historia de la psicología [2], ISSN 0211-0040, Vol. 28, Nº 1, 2007 [3], págs.147-165

En el comienzo, entonces, se trata de una historia establecida por, y destinada a, los psicólogos como incipiente comunidad profesional. Un núcleo más o menos explícito en esos relatos es la cuestión de la identidad, que se construye siempre retrospectivamente, tanto más proclamada cuanto más se advierte, desde los comienzos de la disciplina, que bajo el rubro psicología pueden contenerse conceptos y prácticas muy diferentes. En el caso de los practicantes del psicoanálisis, esa operación se pone en escena de un modo que revela ese pequeño drama identitario. O bien, para recuperar una ficción iluminadora, un territorio mal delimitado en el que coexisten tribus diferentes, mutuamente incomunicadas y por eso mismo inclinadas a combatirse.

El primer objetivo planteado a la historia de la psicología en su impacto formativo, particularmente para los estudiantes del grado, apunta a una función pacificadora y compensatoria, que enfrente los riesgos de la anarquía. Ese trabajo innovador sobre el pasado, indaga las versiones oficiales, señala los «olvidos», amplía el canon, en fin, explora una dimensión latente y no reconocida del pensamiento de la disciplina. En todo caso, el historiador de la disciplina, que hoy tiende a concebirse como un especialista, se enfrenta a un doble desafío: por una parte, no puede perder una familiaridad con su objeto, la psicología, cuyo campo busca explorar e iluminar; por otra, cuanto más se afirma en el lugar de historiador (o aspirante a serlo), más se extiende necesariamente su espacio de trabajo y de interlocución a las disciplinas históricas, sobre todo los rubros que hoy comunican la historia de las ciencias y de las ideas con la de la cultura y los campos intelectuales.

Aunque signifique reiterar una obviedad: la función más importante para la disciplina histórica es la iluminación crítica del presente. En el caso de las ciencias humanas (y de la psicología en particular) exige no sólo tomar distancia de cualquier identidad presupuesta (en la tradición de las humanidades, las ciencias naturales, el psicoanálisis, etc.) sino partir de la diversidad de las condiciones, modelos, conceptos y prácticas. Sostenida en ese suelo innovador, la historia puede comenzar por interrogar críticamente la demanda de los practicantes de la psicología que buscan en el pasado un sostén de identidad, y puede emanciparse de las narraciones tranquilizadoras, los desenvolvimientos continuos y la búsqueda de los «precursores».

La pluralidad en el objeto: Las psicologías

Como es sabido, la pregunta, a menudo acuciante, por la unidad de la psicología ha quedado planteada junto con la fundación académica de la disciplina. Partir de la propia «conciencia de crisis» proporciona un punto de mira preferible al de cualquier definición sobre lo que es (o quiere ser) la psicología. Si la historia busca renovar e interrogar las representaciones establecidas del pasado, encuentra su mejor punto de partida en la incertidumbre y en la perplejidad expresada por esa originaria conciencia de crisis, que tiende a ser acallada por la institucionalización académica de la psicología y que no obstante establece un motivo perdurable e iluminador de su trayectoria ulterior. El territorio de la psicología se extiende entre la filosofía y las humanidades, la biología y los estudios del comportamiento, las ciencias neurológicas y cognitivas; con apoyos en las disciplinas

formales, matemáticas y estadísticas y lazos con las ciencias sociales, las disciplinas clínicas y el psicoanálisis, que contiene en sí mismo un potencial de diversidad y de conflicto. Quiere decir que esa diversidad no depende de desvíos o retrocesos en una racionalidad prefijada, sino que los espacios y las tramas de esa formación han obedecido a procesos diversos y heterogéneos.

Canguilhem, en el texto citado, polemizando con la visión estrecha de Lagache, produjo una ampliación provocadora: para responder a la pregunta sobre el qué de la psicología propone trabajar un corpus inmenso, filosófico y científico. Su ensayo destacaba particularmente, en el nacimiento moderno de la cuestión de la «subjetividad», el impacto fundante de las revoluciones científica y filosófica y sus consecuencias para los primeros proyectos teóricos de la psicología como «física del sentido externo» (psicofísica), «ciencia del sentido interno» (introspección) o estudio del «sentido íntimo» (diario y literatura del yo). Canguilhem proporcionaba una preciosa indicación en esa ampliación del paisaje de los saberes: las condiciones culturales de la modernidad se constituyen en un núcleo ineludible de la historia conceptual de la disciplina.

Finalmente, hacia el siglo XIX, la diversidad en los comienzos de la psicología puede ser ordenada, tentativamente, en tres tradiciones: la psicofísica y sus derivaciones en las psicologías experimentales; el evolucionismo y sus efectos sobre la psicología comparada y evolutiva; y la psicopatología y sus consecuencias en la clínica de la hipnosis y las formas modernas de la psicoterapia. En cierto modo, toda la historia de las disciplinas «psi» puede ser encarada como una historia de las lecturas y las apropiaciones, es decir, según los criterios de los estudios de recepción. Por otra parte, esas tradiciones generales no agotan la pluralidad de ideas y proyectos en el período, en las últimas décadas del siglo XIX, en que la psicología alcanza un estatuto académico autónomo. Es posible señalar otros ámbitos, como la psicología colectiva y de las masas, que establecen sus temas y sus objetos, en relación con esas tres corrientes principales.

Además, en la medida en que la psicología, en su fisonomía contemporánea, nace directamente como práctica aplicada (como tecnología) ese espectro diversificado debe incluir, como un tema destacado de la investigación, la dimensión de los usos en la clínica y el diagnóstico, la educación, los grupos y las instituciones, el ámbito jurídico y forense, el trabajo y las profesiones, la publicidad y los estudios de mercado, incluyendo nuevas líneas como la psicología transcultural. En un análisis notable, que se refiere explícitamente a la dimensión de las prácticas, un joven Foucault exponía otra idea de una primera negatividad en el nacimiento de la psicología. Sin forzar los términos se puede decir que la psicología contemporánea es, en su origen, un análisis de lo anormal, de lo patológico, de lo conflictivo, una reflexión sobre las contradicciones del hombre consigo mismo.

Y el problema mayor ya no es el principio de unidad (sea en el objeto, el método o el programa) sino el diseño de las exploraciones capaces de restituir las condiciones conceptuales y técnicas, culturales y políticas que se anudan en distintas formaciones de ideas y prácticas. Por una parte, el interés presente: no sólo porque la historia puede iluminar cuestiones actuales y actuantes en la disciplina, sino porque en las preguntas mismas que desencadenan la investigación histórica, si están bien formuladas, se juegan modos de intervención sobre el presente. Por otra parte, aunque puede parecer una contradicción con lo anterior, se debe reconocer el carácter diferencial del pasado, que se

busca conocer en sus rasgos propios. Aquí se incluye el tema, no siempre bien comprendido, de la discontinuidad, que no es un método ni un dogma, sino el simple reconocimiento de que los términos y los «objetos» (sea el yo, el instinto o la conciencia) dependen de marcos epistémicos y socioculturales que deben ser indagados en sus condiciones singulares. Pero inmediatamente salta a la vista que estos dos rasgos del pasado histórico (interés presente y carácter diferencial) no puede ser tomados por separado ni destacados unilateralmente: el énfasis en la actualidad engendra eso que se llama «presentismo» (que es un modo de la ilusión y el anacronismo) mientras que la afi rmación de un pasado incomunicado con el presente conlleva el riesgo del «exotismo». La consecuencia, en cualquier caso, es la clausura de una elucidación histórica capaz de impactar sobre el conocimiento presente. Un pensamiento histórico dispuesto a interrogar críticamente las convicciones y las ortodoxias conlleva un saludable efecto antidogmático.

La pluralidad de las psicologías se replica en un estudio igualmente diversificado de condiciones que ya no pueden encontrarse sólo en lo que la disciplina define como su interior. En consecuencia, la posición y las preguntas del historiador no se forman sólo en el interior de las disciplinas psicológicas sino que requieren una formación suficiente en los conceptos y los procedimientos de la historia. De la historia de las ciencias a la historia social y cultural, de la historia de las ideas a la arqueología de los saberes, de la historia de los campos intelectuales a los estudios de recepción, las opciones que se abren al historiador sólo pueden ser encaradas en función de preguntas y objetivos producidos en el curso de la investigación. Finalmente, esa pluralidad se traslada a los públicos: las mejores historias son las que pueden interesar a un público que no se restringe al de los especialistas.

La pluralidad en al construcción: Las historias

Una historia de los saberes y los conceptos

Una exploración de los comienzos de las ciencias del hombre, en el tránsito del siglo XVIII al XIX, debe partir de la evidencia de esas mismas separaciones disciplinares (sobre todo entre «ciencias de la naturaleza»/»ciencias de la cultura»; «explicación»/»comprensión», etc. El uso del término «psicología» para esos saberes previos a la primera institucionalización de la disciplina académica cae en el anacronismo, salvo que se trate de indicar las raíces de una ascendencia o una «genealogía» que se reparte entre diversas formaciones de enunciados. Por su parte, Michel Foucault, con una distinta periodización, construye otro corpus en su deslumbrante exploración de la episteme moderna que se propone como una «arqueología de las ciencias humanas». Podrían mencionarse otros trabajos análogos, pero lo importante es que a partir de esa nueva producción, la historia de los saberes no puede limitarse al orden de los conceptos en el interior de un léxico de la disciplina sino a una exploración de los que la psicología recibe y transforma. Ahora bien, una exploración que se instale en el tiempo extendido de las génesis y que busque su inspiración en la obra influyente de M. Foucault, se encuentra con que el autor de la Historia de la locura propone más de una historia de las ciencias humanas. En Vigilar y castigar, en cambio, el fundamento de las ciencias humanas se encontraría en una forma de sujeto (y de sujetamiento) producido por la disciplina.

La excelente investigación de Roger Smith sobre el concepto de «inhibición», muestra que la historia del concepto, firmemente implantado en la ciencia del sistema nervioso y en la psicología, en el siglo XIX, debe recorrer un horizonte de nociones que no sólo cruza las fronteras disciplinares sino que depende de significaciones culturales y políticas convocadas por el problema del orden en el individuo y en la sociedad. El análisis histórico del concepto de inhibición no sólo circula entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias humanas, sino que debe recurrir a una semántica histórica sobre un vocabulario que se refiere a las funciones del control y el autocontrol. Desde el control de las masas y la producción de un orden político a lo largo del siglo XIX se acuña una representación polarizada (masas/elites, racional/irracional, cuerpo/espíritu, etc. Siguiendo este trabajo ejemplar, una investigación histórica de los conceptos debería ser capaz de revelar a la vez el suelo común de significados y traspasos culturales y un orden de conceptos y reglas de producción de enunciados que es específico de una tradición científica.

Una historia de los usos

En su dimensión tecnológica, la disciplina despliega modalidades de construcción e implantación, que a menudo entran en conflicto con los objetivos de la llamada investigación básica o las formas de la organización académica. Al mismo tiempo, los conflictos entre los académicos y los profesionales técnicos recorren la historia de la institucionalización de la psicología en el siglo XX y ha repercutido en divisiones y fracturas en las organizaciones gremiales de los psicólogos. En este plano, una historia de las prácticas y las instituciones incluye y a la vez desborda las formas de la profesionalización universitaria en la medida en que la inserción de los psicólogos en ámbitos sociales y profesionales constituidos, en la medicina y la psiquiatría, en la educación y el trabajo, en la familia y los grupos, necesariamente convoca a otro cruce de historias. Es difícil abordar, por ejemplo, las condiciones y los objetivos de los psicólogos en el hospital o la escuela sin considerar la densidad histórica encarnada y acumulada en esas instituciones.
Por ejemplo, una historia de la psicología clínica (y del psicoanálisis) debe abordar el surgimiento de un ámbito de problemas y demandas, saberes y prácticas en torno de las psicoterapias. Pero, además, en cuanto se enuncian las preguntas sobre lo nuevo que allí emerge, se advierte que ese nuevo ámbito, la clínica del sujeto individual, depende de condiciones sociales y culturales que se revelan cuando se amplían el alcance de la mirada y, consiguientemente, las fuentes. Es lo que revela la investigación ya clásica de Henry Ellenberger que hace posible un trabajo que reúne fuentes médicas, culturales y literarias en la exploración de los nuevos trastornos de la subjetividad que en verdad se corresponden con una transformación de las nociones clásicas sobre el sujeto.

Una historia social y cultural

En principio, si se piensan las prácticas de la psicología, en la relación que establece con un público y un mercado específico, en la interacción con las demandas de «usuarios» diversos, se advierte el impacto sobre una trama de representaciones y creencias sobre la propia vida, la educación y la crianza, la familia y la pareja, la sexualidad, etc. En ese sentido, puede hablarse de una cultura «psi» que ha contribuido notoriamente a reconfigurar nociones y valores del mundo moral. Muchos de los tópicos que en el saber académico se definen en términos de un lenguaje y un corpus conceptual específico tienen sus raíces en, o se comunican con, el universo de las representaciones y las prácticas sociales.

La posición del historiador debe reconocer los problemas específicos de esa historia que coloca a la psicología fuera de los reductos académicos o las organizaciones profesionales: ante todo, las cuestiones se abren necesariamente a un ciclo temporal de más larga duración.

Basta pensar, para tomar uno de los «objetos» antes señalados, en los problemas que la familia plantea a los abordajes de la psicología y, más en general, de las ciencias humanas.
Si el freudismo alcanza una colocación tan destacada, en el campo intelectual y en la cultura popular, particularmente en el período crítico de la primera posguerra es, sobre todo, por la significación social, moral en verdad, que adquiere como discurso sobre algunos problemas de su tiempo: los malestares subjetivos y los desórdenes que emergen con los nuevos movimientos políticos, los cambios en la posición de la mujer y en las relaciones entre los sexos, la renovación de los patrones familiares y los modelos del comportamiento infantil y juvenil, en fin, las utopías de la libertad tanto como las de la autoridad y el orden. El psicoanálisis, y las ciencias humanas en general, concentra las demandas y las ilusiones de un período marcado por una tragedia, la Gran Guerra, que busca dejarse atrás.

Una historia de la profesión

La universidad es indudablemente uno de esos ámbitos, aunque ofrece diferencias notorias (entre los países, pero también entre las casas de estudio e investigación) en las condiciones de una efectiva profesionalización académica. Al mismo tiempo, dado el despliegue de los usos de las psicologías en la sociedad y las instituciones, las variantes en las modalidades profesionales ya no dependen solamente de la comunidad de los especialistas, sino de la historia previa y las características de esos ámbitos de uso de la psicología a los que ya se hizo referencia: los dispositivos de la salud, la educación y el trabajo, los aparatos públicos de las fuerzas de seguridad y el sistema jurídico-penal.
Las dinámicas de las comunidades y los movimientos en las disciplinas humanas modernas operan en general con una modalidad de fracturas sucesivas y separación de especialidades e incumbencias. Ese movimiento característico de las historias profesionales impregna habitualmente las historias disciplinares, incluso las que buscan un fundamento en distinciones epistemológicas.

Es fácil focalizar en la operación doctrinaria de Boring y su célebre historia la voluntad de construir un grupo homogéneo y separado; pero ese modelo ha perdurado mucho más que la obra de Boring y de algún modo sigue constituyendo la indicación establecida en toda historia de la disciplina (aun en las que se ofrecen como una crítica de la historiografía tradicional) que convierta a la psicología académica en un punto que es a la vez de partida y de llegada, en un círculo autorreferencial, compacto y cerrado.

Pero se trata justamente de interrogar esas condiciones más allá de las convicciones de los especialistas; algo bien distinto de hacer jugar a la historia como agencia de confirmación y sostén de los pequeños mitos de una comunidad.

Esa edificación, en el siglo XX, abarca una espacio internacional: basta pensar el papel cumplido por los congresos y las asociaciones científicas y gremiales transnacionales, el papel de las traducciones, la consagración del inglés como lingua franca, en fin la institucionalización creciente de la psicología en las universidades de acuerdo con modelos

de formación que se exportan de los países centrales, sobre todo de los Estados Unidos en la segunda posguerra.

Pero lo que muestra la investigación histórica disponible (por ejemplo, sobre la psicología en Alemania, Geuter, 1992), es que las historias de la profesión deben estudiar muy bien las condiciones nacionales, particularmente en el nivel de las organizaciones estatales.
La celebración de la continuidad y de los orígenes no sólo caracteriza ciertas formas del saber histórico (aplanado sobre las funciones de la memoria), sino que sirve a un interés reivindicativo: el modelo de la historia familiar se traslada de los «padres fundadores» a una forma institucional. Si las historias «oficiales» son siempre un desvío o un bloqueo para el conocimiento histórico, las peores son generalmente las que se enuncian en nombre de una institución o un círculo que se presenta como el garante de una «verdad» o de la defensa de la organización.

Esa función de la historia como garante del orden vigente suele quedar particularmente acentuada en períodos de crisis o disputas de legitimidad. La historia del psicoanálisis, con sus ortodoxias y heterodoxias, sus herederos y sus disidentes, está poblada de relatos armados en esos términos, que combinan la idea de la defensa de una causa con los enredos y los conflictos de filiación.

Una historia intelectual

Llegados hasta este punto, el lector que haya seguido el repertorio de las ideas y las advertencias podría sensatamente preguntar por los principios y los criterios de una historia diferente de la tradicional, capaz de incorporar o aprender de esa pluralidad de enfoques sobre el pasado.

Enfrentando a los conceptos, no se trata de juzgar su cientificidad sino de explorar una genealogía y situar los enunciados y los programas en horizontes que siempre exceden los límites establecidos por la propia disciplina. Y si bien las fuentes científicas (cátedras, programas, revistas y manuales, congresos) son una base indiscutible de la investigación, las preguntas históricas que pueden arrojarse sobre esas fuentes no alcanzan a responderse sin un trabajo analítico que necesariamente las desborda, hacia el campo intelectual, institucional o político.

En el orden de los conceptos, el programa belgrano buscaba, por una parte, fundarse en el materialismo dialéctico y, por otra, proponía una nueva lectura de nociones del psicoanálisis, kleiniano sobre todo.

Sólo la posición intelectual y política de Bleger (que es, por un tiempo, simultáneamente, miembro de la Asociación Psicoanalítica Argentina y del Partido Comunista) y la trama de relaciones que comunican el incipiente espacio académico de la psicología con el campo intelectual y político, sobre todo de izquierda, permite entender los alcances de su proyecto para una nueva psicología. En él se conjugaban la renovación en los conceptos con el planteo del tema de la profesionalización; pero en los objetivos y las proyecciones que imagina para la disciplina, entran igualmente cuestiones como la función social del psicólogo, las formas de apropiación del psicoanálisis, la renovación del marxismo de

partido y la recuperación de una tradición reformista, en fin, una visión sobre la sociedad argentina en una nueva etapa, en la que se postulaba un papel importante a los psicólogos (y los cientistas sociales) como agentes de cambio en la sociedad.

Se trata, entonces, de situar una formación discursiva e institucional en una trama que inevitablemente excede los límites de la «disciplina» o la institución. Una historia así concebida se caracteriza por una colocación plural, dispuesta a desplazarse en la medida en que sus «objetos» se configuran en construcciones que pueden ser, en principio, diferenciadas en dos esferas: sociocultural y conceptual. En el primer caso, el estudio de los conceptos (que, como ha sido dicho, siempre se sostiene en la pluralidad de tradiciones científicas) no consagra la autonomía intra-teórica de un espacio «epistémico» ni, mucho menos, se encierra en un solo autor o escuela. En el segundo, la indagación de condiciones no discursivas, extra-teóricas, que se focaliza en las prácticas y las instituciones, los «usos» y aplicaciones, no se refiere globalmente a la sociedad, al orden político, ni mucho menos a una visión homogénea del poder sino que debe dar cuenta de un orden que es propio de un campo científico profesional, con sus posiciones, reglas de pertenencia, de consagración y principios de legitimidad.

Las intersecciones posibles acentúan la permeabilidad de los límites entre la historia de los conceptos y las teorías, una orientación hacia la historia cultural y la antropología histórica, la historia social y política, la historia institucional de grupos y de campos. En ese sentido, la psicología no puede prescindir de una relación pensada con su pasado, ni en el orden de los conceptos ni en el de sus prácticas en ámbitos e instituciones (como la escuela, el hospital o el consultorio), que poseen su propia densidad histórica. Admitamos que la investigación histórica se abre a una trama de significaciones, ideas y prácticas y que los problemas de la historia disciplinar se sitúan en espacios intelectuales y culturales.

En principio, no es lo mismo la historia que parte del «descubrimiento» o de la «fundación» (sea de la psicología experimental, del psicoanálisis o la psicología genética) que la que debe hacerse cargo de las lecturas, las traducciones o los desplazamientos. Pero los problemas de la recepción no se limitan a las traducciones y desplazamientos entre espacios culturales nacionales; también la circulación y las trasposiciones entre campos disciplinares configurados como «culturas» diversas con lenguajes y reglas propios, exige tomar en cuenta el problema de la recepción como un práctica activa que modifica aquello sobre lo que se aplica.

Por ejemplo, si se piensa en el psicoanálisis, que ha motivado una producción historiográfica impresionante, un problema central para elucidar su presencia en el mundo contemporáneo es el de los diversos «impactos», las lecturas y las apropiaciones de una obra que ha sido capaz de convocar diversos públicos. La recepción del freudismo y del psicoanálisis requiere ser indagada en un espectro de campos: la medicina, la psiquiatría y la psicología, pero también en la cultura intelectual (la filosofía, las ciencias, las producciones estéticas) y en la trama cultural más amplia, incluso en diversas formas de la cultura popular. Desde luego, para explorar esa historia compleja hay que tratar con las condiciones de un campo de saber, de discursos, modelos y autores que exceden el espacio local, nacional o regional y se desplaza de Viena a Londres, a Nueva York, a París y Buenos Aires.

En conclusión, la complejidad de las disciplinas psicológicas como tópico de la investigación y de la enseñanza históricas depende en gran medida de la importancia de las tramas intelectuales y los contextos de recepción; a partir de reconocer esa realidad, las historias resultantes se separan del modelo de la biografía individual o la memoria de un grupo. En esa indagación quedan igualmente justificados el estudio de las modalidades de implantación y desarrollo de una disciplina en tradiciones culturales específicas. Es lo que justifica proponer una historia de la psicología en España o en Argentina, incluso de una psicología española o argentina. Se trata de reconocer una condición doble, no exenta de ambigüedades. Por un lado, la vocación de universalidad de la disciplina, la relación con los protocolos o las reglas del conocimiento y el dispositivo científico, en cuyo caso sólo se puede hablar de la psicología, aunque se distingan contextos nacionales específicos.

¿Querés tener una idea de qué pueden preguntar de estos primeros dos módulos? Mirá este repaso del MÓDULO 1 de Fundamentos de la Psicología. Es un simulacro de parcial o examen: https://youtu.be/XbGQhf56hvk

Módulo 2 - Antecedentes filosóficos de la Psicología.

Resumen de Capra, F. (1983). La maquinaria newtoniana del mundo. En: El punto crucial. Troquel

La maquinaria newtoniana del mundo.

En los siglos XVI y XVII se produjeron importantes cambios sociales en los países más avanzados de Europa. Por un lado, aparece la crisis de la sociedad feudal y el ascenso de la burguesía, lo cual modificó de gran forma el peso que tenía la religión dentro de la sociedad.

Este periodo se considera como el de los descubrimientos, y una de las características que tiene es la separación entre la ciencia y la religión.

En este sentido, se observa un cambio esencial en relación a la función social del conocimiento. El conocimiento ahora tiene la intención de incrementar el poder del hombre sobre la naturaleza.

Comienza, en ese sentido, un gran avance tecnológico. En un contexto donde el capitalismo está en auge y el comercio cobra especial importancia, distintas áreas de la sociedad empiezan a necesitar cada vez más del aporte científico. De esa manera, los logros de la ciencia se traducen en tecnología que está al servicio de la producción.

La respuesta del pensamiento científico y el progreso tecnológico frente a las necesidades de este periodo derivaron en la consolidación de un modelo fuerte de ciencia.

Se comienzan a construir nuevas naves, más grandes, con mejores velámenes que les permitían alejarse cada vez más hacia mares abiertos. A su vez, se desarrollaron mejores y más precisos instrumentos de navegación.

Esto último, unido a la invención de la imprenta, hizo que la difusión escrita y por lo tanto, el acceso a la información, fuera mayor.

Por otro lado, surgen los estados nacionales. Estos y las monarquías absolutas eran cada vez más influenciadas por la burguesía que como clase adinerada y con gran poder económico podían no solo financiar los viajes y los mercados, sino que adquieren un mayor poder político, y comienzan a ocupar cargos en el Estado.

Antes del 1500, en Europa, predominaba una visión orgánica del mundo. Las personas vivían en pequeñas comunidades y sentían la naturaleza en términos de relaciones orgánicas cuyos rasgos característicos eran la interdependencia de los fenómenos materiales y espirituales y la subordinación de las necesidades individuales a las comunitarias.

La estructura científica de esta visión orgánica del mundo se basaba en dos fuentes históricas de importancia reconocida: Aristóteles y la Biblia.

Luego, en los siglos XVI y XVII esto cambió radicalmente. La visión del universo como algo orgánico, vivo y espiritual fue reemplazada por la concepción de un mundo similar a una máquina.

La máquina del mundo se volvió la metáfora dominante de la era moderna.

Esta transformación fue el resultado de varios cambios revolucionarios en el campo de la física y de la astronomía que culminaron en las teorías de Copérnico, Galileo y Newton.

La ciencia del siglo XVII se basaba en un nuevo método de investigación que incluía dos estrategias de aproximación a la producción de conocimiento científico:

- El método experimental, que se refiere a la descripción matemática de la naturaleza a través de la observación y el método inductivo
- El método analítico-deductivo de razonamiento cartesiano

Los historiadores nombran a este periodo como la era de la Revolución Científica en reconocimiento al importante papel desempeñado por la ciencia en la realización de estos cambios trascendentales.

La Revolución Científica comienza con Nicolás Copérnico (1473-1543). Sus teorías invalidaron la visión geocéntrica descrita en la Biblia y que va a dar lugar a la visión heliocéntrica.

A partir de este momento, el mundo ya no fue considerado como el centro del universo sino un planeta más que gira en torno a una estrella menor situada al borde de la galaxia. Como consecuencia de este planteo, el hombre es despojado de la orgullosa convicción de creerse la figura central de la creación divina.

Sin embargo, y debido a que la conciencia religiosa de la época era un obstáculo para publicar las ideas de Copérnico, no fue hasta muchos años más adelante, con Galileo Galilei (1564-1642) y sus observaciones astronómica, que se logró poner en duda la antigua cosmología y afirmar la validez científica de la hipótesis concebida por Copérnico.

Pero la importancia de Galileo en la Revolución Científica va más allá de sus éxitos en el campo de la astronomía.

Galileo fue el primero en utilizar la experimentación científica junto con un lenguaje matemático para formular las leyes naturales que descubrió y por ello se lo considera el padre de la ciencia moderna.

Estas dos facetas de la obra de Galileo:

- El enfoque empírico
- La descripción matemática de la naturaleza

Supusieron un gran adelanto para su época y se convirtieron en las características dominantes de la ciencia del siglo XVII. Hasta el día de hoy se las utiliza como criterio para cualquier teoría científica.

En Inglaterra Francis Bacon (1561-1626) exponía sus teorías sobre el método empírico. Fue el primero en formular una teoría clara del procedimiento inductivo:

- A partir de un experimento extraer una conclusión de carácter general
- Luego, confirmar esta conclusión con otros experimentos

El "espíritu baconiano" modificó profundamente los objetivos y la naturaleza de la investigación científica. Con Bacon, la ciencia comenzó a tener como fin un tipo de conocimiento que permitiera dominar y controlar la naturaleza.

Este cambio llegaría a tener una importancia abrumadora en la evolución posterior de la civilización occidental, cambio que iniciado por Bacon fue completado por dos grandes figuras del siglo XVII:

1. René Descartes (1596-1650)
2. Isaac Newton (1643-1727)

René Descartes (1596-1650) puede considerarse como uno de los pensadores más relevantes de este periodo, y su obra puede caracterizarse como una clara reacción al dogmatismo imperante que existía.

Frente al dogma Descartes plantea la duda, la cual propone como elemento central de su método. Duda de todo cuanto es posible dudar: de Dios, del Universo, de su propio ser. Descartes no admitía como verdadera ninguna cosa que no la conociera evidentemente como tal.

Descartes jerarquiza a la razón como la vía a través de la cual se puede llegar a comprender el universo, sin necesidad de recurrir a la experiencia. Su método analítico consistía en dividir el objeto en tantas partes como fuera necesario para examinarlas.

Uno de los aspectos que más negativamente inciden en el pensamiento moderno es su concepción dualista. Plantea la existencia de dos sustancias: una material, cuya característica es la extensión, y otra inmaterial, cuyo atributo central sería el pensamiento.

De igual manera que la biología y la medicina, la psicología ha tomado su forma del paradigma cartesiano.

Como consecuencia de esta separación, los animales, al carecer de sustancia pensante son definidos como autómatas, es decir, funcionan como máquinas.

Como ya vimos, la época de Descartes estuvo muy marcada por el desarrollo de la ciencia, y hubo grandes desarrollos tecnológicos. Entre ellos, y sobre todo en los jardines de Europa, se pusieron de moda los autómatas.

Estos autómatas eran movidos por corrientes de agua o mecanismos de relojería, es decir, por engranajes, resortes o válvulas. Los autómatas, a veces también eran hidráulicos, podían caminar, mover los brazos o girar algunas de sus partes frente a determinados estímulos del entorno. Eran básicamente propiedad de la aristocracia.

No obstante, podemos suponer lo chocantes que resultaban este tipo de invenciones en la sociedad de la época. La concepción del mundo no volvió a ser la misma después de los autómatas.

Los estímulos del ambiente controlan los comportamientos de los animales. Y esto, en gran medida, también lo veía en el cuerpo humano. Descartes observó que algunos movimientos del cuerpo humano eran automáticos e involuntarios. Por ejemplo, si el dedo de una persona tocaba un objeto caliente, de inmediato se retiraba de la fuente del calor. Descartes llamó a estas acciones reflejos.

Descartes fue un radical mecanicista. Para él, todas las acciones del cuerpo humano pueden explicarse mecánicamente. Así, introduce el concepto de acto reflejo que luego retomarán las concepciones mecanicistas del comportamiento.

No obstante, según Descartes, cada ser humano tiene una sustancia pensante que puede dirigir y modificar el curso mecánico de los fenómenos. El alma actuaría sobre el cuerpo, a través de lo que él llamó glándula pineal, que es entendida como una estructura-puente que conecta el alma con el cuerpo.

Este planteo cartesiano reafirma la distinción entre el espíritu y la materia e incidirá en gran medida en el pensamiento moderno.

Al separar los problemas del alma de los del cuerpo, Descartes deja abierto el camino para el avance de las ciencias naturales en forma paralela y coexistente con los planteos religiosos acerca del alma y el comportamiento humano.

Este problema será planteado 300 años después por Watson (conductista), al preguntarse por qué no podemos estudiar la conducta humana con el mismo rigor científico con que se estudia la conducta animal.

Otro aspecto central de Descartes es su teoría de las ideas innatas. Este aspecto será luego retomado por sus críticos, quienes serán los precursores del empirismo crítico inglés. Esta escuela desconfiaba de la capacidad humana de conocer a través de la razón, y proponen que es la experiencia la única fuente válida de conocimiento.

Isaac Newton

Isaac Newton (1643-1727) desarrolló toda una fórmula matemática del concepto mecanicista de la naturaleza y con ella sintetizó magníficamente las obras de Copérnico y de Kepler, y también las de Bacon, Galileo y Descartes.

La física newtoniana estableció una teoría matemática del mundo que se convirtió en la base del pensamiento científico hasta mediados del siglo XX.

Newton aunó los descubrimientos de sus predecesores y formuló las leyes generales del movimiento que rigen todos los objetos del sistema solar, desde las piedras hasta los planetas.

Por el hecho de ser válidas para todo el sistema solar parecían confirmar la visión cartesiana mecanicista de la naturaleza. El universo newtoniano era, en efecto, un enorme sistema mecánico regido por leyes matemáticas exactas.

Anteriormente a Newton existían dos tendencias opuestas en la ciencia del siglo XVII:

- El método empírico e inductivo propuesto por Bacon
- El método racional y deductivo representado por Descartes

En sus libros, Newton expuso la manera justa de combinar ambos métodos, haciendo hincapié en el hecho de que era imposible llegar a una teoría cierta mediante experimentos desprovistos de una interpretación sistemática ni por medio de unos principios básicos confirmados por la experimentación.

Así, superando a Bacon en la experimentación sistemática y a Descartes en el análisis matemático, Newton combinó las dos tendencias en una sola y desarrolló la metodología que ha sido la base de las ciencias naturales desde entonces.

En los siglos XVIII y XIX la mecánica fue puesta en práctica y cosechó grandes éxitos. Con la teoría newtoniana se podía explicar el movimiento de los planetas, de las lunas y de los cometas hasta los detalles más ínfimos; también se podían interpretar mediante el crecimiento de las mareas y varios otros fenómenos relacionados con la gravedad.

Así, el sistema matemático de Newton no tardó en establecerse como la teoría correcta de la realidad y despertó un enorme entusiasmo entre los científicos y también entre el público.

La imagen de la perfecta máquina del mundo, inicialmente pensada por Descartes, era considerada ya un hecho comprobado y Newton se convirtió en su símbolo.

En este contexto, la mecánica newtoniana se empezó a aplicar también en la química e, incluso, en desarrollos que hoy se pueden considerar sociológicos. Por ejemplo, John Locke (1632-1704) desarrolló una visión atomista de la sociedad, describiéndola en términos de su componente básico: el ser humano.

Locke trató de reducir los modelos que observaba en la sociedad al comportamiento de los individuos que la forman. Por esta razón comenzó a estudiar primero la naturaleza del ser humano y luego trató de aplicar los principios de la naturaleza humana a los problemas económicos y políticos.

Su análisis de la naturaleza humana se basaba en el de uno de sus predecesores: Thomas Hobbes.

Según Hobbes (1588-1679), todo el conocimiento resulta de la percepción de los sentidos. A partir de esta premisa, Locke comparó la mente de un recién nacido a una pizarra en blanco (una tabula rasa), sobre la cual se imprimiría el conocimiento una vez que fuese adquirido por medio de la experiencia sensible, es decir, por medio del ambiente.

Más adelante, por diversas razones la mecánica newtoniana pierde validez como la mejor teoría que explica los fenómenos naturales, surge una nueva corriente de pensamiento que

va a ir más allá de la imagen del mundo máquina newtoniana, y que llegará a dominar no solo las ideas del siglo XIX, sino también todo el pensamiento científico: **La teoría de la evolución.**

Jean Baptiste Lemarck (1744-1829) fue el primero que propuso una teoría coherente de la evolución, según la cual todos los seres vivientes habían evolucionado de ciertas formas de vida anteriores, mucho más simples, debido a la presión del entorno.

Unas décadas después, Charles Darwin (1809-1882) presentó una enorme cantidad de pruebas evidentes a favor de la evolución biológica, confirmando sin lugar a dudas este fenómeno ante los ojos de la ciencia.

El descubrimiento de la evolución biológica obligó a los científicos a abandonar el concepto cartesiano de la máquina del mundo. En su lugar, el universo empezó a ser concebido como un sistema en evolución y en permanente movimiento, en el cual estructuras complejas se habían desarrollado de las formas más simples.

A finales del siglo XIX la mecánica newtoniana había perdido su papel como la teoría fundamental de los fenómenos naturales.

Sin embargo, durante el siglo XIX los científicos siguieron elaborando teorías impregnadas del modelo mecanicista del universo en todos los campos: la física, química, biología, psicología y ciencias sociales.

Así, se crearon dos importantes escuelas de Psicología:

- **La escuela estructuralista:** En ella estudian la mente a través de la introspección, y trataron de analizar la conciencia reduciéndola a elementos básicos
- **La escuela conductista:** En ella se centraron exclusivamente en el estudio del comportamiento, negando la existencia de la mente como objeto de estudio

Ambas escuelas incorporaron a sus esquemas teóricos los conceptos básicos de mecánica newtoniana.

Freud usaba el método de la asociación para crear el psicoanálisis, y a pesar de que a esta teoría sobre la mente humana se la podría llamar revolucionaria, ya que era muy diferente de las demás, la naturaleza de sus conceptos básicos era newtoniana.

Por lo tanto, las 3 principales corrientes psicológicas de las primeras décadas del siglo XX estaban basadas en el paradigma cartesiano y en conceptos de la realidad newtonianos.

La creencia de que la psicología fue creada en el siglo XIX, que sus raíces datan de la antigua grecia y que las únicas teorías válidas provienen de esta tradición es más bien una idea generalizada occidental, y en la actualidad se ha comenzado a prestar importante interés en los descubrimientos sobre estudios de la conciencia, psicoterapia y psicología interpersonal de los sistemas orientales. La tradición de la filosofía hindu a generado escuelas filosóficas tales como el materialismo, idealismo extremo, monismo absoluto, dualismo, pluralismo total.

La idea mecanicista del conocimiento de Locke dice que somos una tabula rasa cuando nacemos, sobre la cual se imprimen las ideas por medio de la percepción sensible.

La ciencia moderna de la psicología es el resultado de los descubrimientos realizados en el siglo XIX en los campos de la anatomía de la fisiología. Estudios del cerebro y el Sistema Nervioso (SN) demostraron las relaciones concretas que existen entre la mente y las funciones mentales y las estructuras cerebrales, además de explicar distintas funciones del SN y revelar nuevos cimientos detallados sobre la anatomía y la fisiología de los órganos sensoriales.

El descubrimiento de esta correlación entre actividad mental y estructura cerebral fomento la suposición de que el comportamiento humano podía ser reducido a una serie de facultades mentales independientes situados en diferentes sectores del cerebro. Y si bien, se consiguieron localizar con facilidad funciones motrices y sensoriales primarias, cuando se extendió a los procesos cognitivos no se logró ninguna imagen consistente de estos fenómenos.

Los estudios en el siglo XIX sobre el SN dieron también origen a la reflexología o estudio de los reflejos, lo que influyó en las teorías psicológicas subsiguientes. El reflejo neurológico se convirtió en la primera causa del componente fisiológico elemental utilizado de base para modelos de comportamiento más complejos.El descubrimiento de nuevas clases de respuestas reflejas hizo que se concibiera en algunas escuelas de reflexología la esperanza de que eventualmente el comportamiento humano podría explicarse en términos de complejas combinaciones de los mecanismos reflejos básicos. Una de esas escuelas fue la de Ivan Pavlov, cuyo descubrimiento del principio de los reflejos condicionados tuvo un impacto decisivo en las teorías de aprendizaje subsiguientes.

El Gestaltismo se basaba en la suposición de que los organismos vivientes no perciben las cosas como elementos aislados sino como Gestalten, esto es, como unidades significativas dotadas de cualidades que no existen en sus partes individuales.

El funcionalismo fue consecuencia del pensamiento evolucionista, que estableció una importante correlación entre la estructura y la función. Según Darwin, cada estructura anatómica era componente funcional de un organismo viviente, integrado, que participaba en la lucha por la supervivencia. Para estos lo más importante era la unidad y la naturaleza dinámica de la “corriente de conciencia”.

William James fue el principal exponente del funcionalismo, y el fundador del primer laboratorio de psicología en Estados Unidos. Para el, no bastaba con estudiar los elementos del funcionamiento mental y las leyes de la asociación de ideas, pues estos elementos no eran más que arbitrarias secciones transversales de una “corriente de pensamiento” continua que tiene que comprenderse desde el punto de vista de las acciones conscientes de los seres humanos confrontados cotidianamente con una gran variedad de desafíos ambientales.

En un principio el conductismo era una teoría del aprendizaje, fue después que Watson estudiara la obra de Bekhterev, que el condicionamiento se convirtió en el método principal y el primer principio explicativo del conductismo.

Las primeras 3 décadas del siglo XX se consideran el periodo del “condicionamiento clásico”, donde hubo muchísima experimentación pero los psicólogos no lograron formular una teoría general sobre el comportamiento humano. En los años 40 Clark Hull intentó dar forma a una teoría de este tipo. La clave de esta era el principio del refuerzo: la respuesta de un estímulo dado queda reforzada por la satisfacción de un instinto o de una necesidad básica. Este método dominó las teorías de aprendizaje, sin embargo en los 50 esta teoría fue reemplazada gradualmente por el enfoque de Skinner.

Si querés ver una clase sobre la modernidad, la revolución científica y su impacto en el desarrollo de la Psicología, podés ver este video: https://youtu.be/-wuCSYYfOLI

Resumen de Carro, S y de la Cuesta, P. (2007). Acerca de los aspectos históricos de la constitución de la psicología. En "Introducción a las Teorías Psicológicas" (Carro y de la Cuesta, comp). Trapiche

Acerca de los aspectos históricos de la constitución de la psicología.

El pensamiento antiguo (Siglos VI a.c - V d.c)

Los historiadores de la filosofía ubican el inicio de la psicología en los pensadores griegos que intentaban comprender el origen del mundo y de los fenómenos naturales.

Mientras que los pueblos de oriente meditaban sobre los fenómenos de la naturaleza para poder lograr un conocimiento útil para resolver sus problemas cotidianos, los pensadores griegos especulaban ante el mundo, buscando verdades absolutas y objetivas.

El primer periodo de la filosofía griega es el cosmológico o presocrático. Se inicia con Tales de Mileto y finaliza con los sofistas. La temática central de este periodo es la constitución del universo, y se pretende reducir la complejidad de la realidad a elementos simples.

Tales descubre la unidad del Universo en un elemento: el agua.
Heraclito por su parte postula como elemento último de la naturaleza a: el fuego. Hace hincapié en la inestabilidad y el cambio como aspectos más característicos. No encuentra en el Universo nada perdurable. Es visto como el iniciador de la dialéctica y la crítica del "sentido común".

Luego, **Democrito** plantea que el Universo está constituido por pequeñas partículas de materia en movimiento a las que denomina átomos. Para Demócrito, los átomos constituian todas las cosas materiales pero también el alma de las personas, la cual estaba constituida por átomos más livianos y movedizos. Para este filósofo, todos los actos y pensamientos estaban determinados. Su postura estaba asociada al materialismo y al determinismo.

Anaxagoras, por su parte, sostiene que el mundo no se explica por los elementos que lo constituyen sino por el orden de estos. Esta postura es opuesta a la reducción de la realidad a elementos simples, y es de especial significado para la psicología; constituirá la "piedra angular" de las escuelas de la Gestalt, las cuales marcan el fin de los atomismos psicológicos.

Pitágoras, quien sostiene que la realidad se puede comprender mediante el número, y sus intentos de comprender el mundo cuantitativamente, anuncian al positivismo que domina el pensamiento científico del siglo XIX.

Luego, la preocupación filosófica cambia, y ya no es el Universo el punto central, sino el hombre como sujeto cognoscente.

Sobre finales del período presocrático queda colocada la piedra fundamental de la epistemología y surge el interés por las sensaciones como datos que el hombre recibe de la realidad.

Es significativo ver cómo estos intentos por comprender el mundo guardan paralelismo con los caminos que 25 siglos después recorrerán los pioneros de la psicología en su intento por comprender la psiquis humana.

Todas estas nociones anteriormente mencionadas serán las características de los intentos por construir una psicología científica de fines del siglo XIX y comienzos del XX.

Socrates consagra definitivamente la orientación antropológica de la filosofía, y con esto nace el idealismo objetivo, la prioridad del espíritu sobre la materia.

Socrates creía inutil intentar conocer el Universo, pero creía que el conocimiento “del sí mismo” estaba al alcance de ser conocido. Este conocimiento era la clave de la virtud, y la ignorancia era la que conducia al mal. La verdad, para Socrates, está implícita en el intelecto humano y solo necesita ser extraída y clarificada. Consideraba al hombre en relación con sus semejantes y con el Estado. Con él, se inicia el racionalismo y el dualismo alma-cuerpo, que luego, retomado por Descartes, marcará el pensamiento moderno.

Sin embargo, fue **Platon** quien precisó esta distinción entre espíritu y materia. Para él lo auténtico no son las cosas, sino las Ideas. Jerarquiza las potencialidades humanas, adjudicando en primer lugar a la razón y en segundo al coraje. Su interés parece cercano a lo que siglos después se llamó “psicología de las facultades”.

Aristoteles fue uno de los filósofos clásicos más importantes. Sus concepciones fueron retomadas por los pensadores de la Edad Media y dominaron el pensamiento occidental hasta los siglos XVI y XVII. A diferencia de Platón, este filósofo dice que las ideas no pueden existir separadas de las cosas. Retoma el dualismo alma-cuerpo y modifica su sentido. El alma y el cuerpo son dos elementos inseparables que constituyen al hombre y los denomina materia y forma. Jerarquiza la observación de las cosas como única forma de obtener conocimiento. Esta es la diferencia más importante entre Platón y Aristoteles, el papel de la observación. Esto será luego retomado por pensadores medievales y sentará las bases de la coexistencia entre ciencia y religión.

El problema de si las cosas que percibimos son reales o son creadas por el acto de percepción mismo (percepción vs intelecto) es el origen de la dicotomía subjetividad-objetividad.

El pensamiento medieval (Siglos V a XV)

Este periodo encierra el proceso que lleva al derrumbe de la ciencia clásica y el surgimiento de una nueva concepción del conocimiento, que recogerá y desarrollará el renacimiento.
La actitud general en este periodo era mística. El orden divino regía por igual el mundo social, la naturaleza y el espíritu científico.

Las enfermedades se clasificaban en:
- naturales: enfermedades del cuerpo
- sobrenaturales: enfermedades del alma

Los enfermos mentales eran considerados herejes, adoradores paganos que voluntariamente permitían que los demonios ocuparán sus cuerpos y dirigieran sus vidas.

Está concepción del pacto con el demonio resultó un buen recurso de control social y permitió la institución de “La inquisición”. La brujería posibilitaba el azote a los campesinos paganos y de las mentes revolucionarias que cuestionaban la explicación teológica de la ciencia, así como el orden social establecido.

Mientras que en Europa se debatía entre brujos y doctores, en Oriente y las regiones europeas dominadas por los árabes desarrollaban una actividad científica totalmente alejada del idealismo occidental. Sus contribuciones en el ámbito de la psicología muestran detalladas descripciones, clasificaciones y tratamientos de las enfermedades mentales.

Averroes es considerado como uno de los máximos representantes de la cultura arabe del siglo XII.

En Europa, la Iglesia se convirtió en depositaria de la cultura y la doctrina de Dios fue la ideología oficial de la Edad Media, a través de los Padres de la Iglesia, clérigos, filósofos que se preocuparon por el problema de la relación entre la fe y la razón del hombre. De estos, los más influyentes fueron San Agustin y Santo Tomas de Aquino.
- **San Agustin** fue un representante del neoplatonismo, y su doctrina planteaba la sobredeterminación divina de los hombres.
- **Santo Tomas** se apoyaba fundamentalmente en Aristoteles, subordinaba la teoría de materia y forma a las leyes divinas, y sostenía que si bien no puede existir materia sin forma, si puede existir forma sin materia, que es la existencia de Dios.

El mérito de ambos, principalmente de Santo Tomas, permitió que las teorías clásicas de Aristoteles y Platón sobrevivieran al mundo medieval y no se perdieran debido a la intolerancia eclesiástica de la religión.

El dogmatismo fue la característica principal del pensamiento de este periodo, la búsqueda de verdades inamovibles, cuyo cuestionamiento estaba vedado a la mente humana. La ciencia se expresaba mediante la escolástica, postura filosófica interesada en la relación entre conocimiento y fe. Los escolásticos eran estudiosos de libros pero no investigadores. Fue la actitud dogmática lo que le dio el nombre de oscurantismo a este periodo.

El pensamiento renacentista y moderno

En este período ocurre la crisis de la sociedad feudal y el ascenso de la burguesía. Esto modifica sustancialmente el peso de la religión en la sociedad. La autoridad espiritual y material de la iglesia pierde poder, especialmente en lo que concierne a su relación con la ciencia y la filosofía.

En el interior de la iglesia surge la reforma y la ciencia comienza a separarse de la religión.

Se cambia la noción de "ciencia por la ciencia misma" por la de hacer ciencia con el objetivo de incrementar el conocimiento con intenciones de aumentar el poder del hombre sobre la naturaleza. Hasta ese momento el pensamiento filosófico se había centrado en el objeto de conocimiento, pero ahora cambia por la preocupación por el método como elemento central del proceso de conocimiento, con independencia del objeto o campo al que se aplica.
Se considera que la filosofía se centra en lo metafísico.

Francis Bacon fue el primero en plantear la elaboración de un método científico basado en la interpretación materialista de la naturaleza.
Descartes fue uno de los más relevantes pensadores del periodo. Su obra puede caracterizarse como una clara reacción al dogmatismo de la escolástica medieval. Al dogma Descartes opone la duda, la cual es el elemento central de su método.

Al terminar su razonamiento Descartes se encuentra en posesión de la certeza de todo lo que había dudado. La diferencia con la escolástica medieval no radica en los contenidos de sus creencias sino en negar su calidad de dogmas para convertirlas, a través de un rodeo metafísico, en "verdades racionalmente establecidas".

Uno de los aspectos más negativos del pensamiento moderno es su concepción dualista. La existencia de dos sustancias, una material y extensa y la otra inmaterial: el pensamiento. Descartes fue un radical mecanicista. Todas las acciones del cuerpo humano pueden explicarse mecánicamente. Introduce el concepto de reflejo que luego retoman las concepciones mecanicistas del comportamiento.

Con la separación entre cuerpo (física) y mente (metafísica), ubica el cuerpo máquina en el ámbito de la ciencia, dejando los fenómenos mentales para la especulación metafísica. Decisión que más adelante constituirá un obstáculo para el desarrollo de la psicología como ciencia. El planteo cartesiano, separador de los problemas del alma de los cuerpos, deja abierto el camino para el avance de las ciencias naturales en forma paralela y coexistente con los planteos religiosos acerca del alma y el comportamiento humano. Estos últimos serán retomados por Watson, 300 años más adelante, quien se pregunta porque no es posible estudiar la conducta humana con el mismo rigor científico que se estudia a la conducta animal.

Hobbes escribió tratados sobre la naturaleza humana y la relación del hombre con el Estado. "El Leviathan" constituye una justificación del poder absoluto del gobernante, basado en la tendencia individual que tiene todo ser humano a satisfacer sus propios deseos a costa de los demás, resolviendo esto mediante el cambio del derecho natural a ejercer el egoísmo por la seguridad, lo cual se garantiza delegando los derechos de las

personas a una autoridad central: el gobernante. Este planteo del conflicto entre la naturaleza humana y la cultura es retomado por Freud a principios del siglo XX.

Hobbes, influido por la obra de Galileo, intenta explicar la actividad humana basándose en el movimiento. Sostiene que la sensación, la cual es la fuente del conocimiento, se concibe como “movimiento” comunicado al cerebro por el objeto externo. En este sentido, las ideas estaban determinadas por los objetos, y la transición entre una idea y otra se vincula a la relación que guardaban en la experiencia original. Esto implica el principio del asociacionismo. La psicología de Hobbes fue materialista, mecanicista y determinista en tanto todo fenómeno psíquico está ordenado de acuerdo a un cierto “orden natural”.

John Locke fue quien planteó el problema que diera impulso al empirismo inglés.
Para él, la mente era “un papel en blanco” sobre la cual, en función de la experiencia, se imprimen las “ideas simples” que componen el pensamiento humano. Estas “ideas” se inscriben en la mente a través de las sensaciones y la reflexión.

Desde Locke parten distintas concepciones psicológicas:

- la psicología basada en una concepción no racionalista desarrollada por Berkeley, Hume y Kant
- el asociacionismo inglés
- el conductismo de Watson

George Berkeley radicaliza la esencia idealista del planteo de Locke y sostiene que “existir es ser percibido”. No hay sustancia material sino sólo cualidades sensibles. La existencia de las cosas se asocia a la percepción de Dios que es el factor ordenador de la naturaleza.

Una de las principales contribuciones de Berkeley a la psicología reside en el estudio de la percepción visual. Su principal interés era la percepción de la distancia y la profundidad, desarrollando sus concepciones dentro del marco del empirismo asociacionista.
Aunque más bien, desde el punto de vista del desarrollo de la psicología, no fue justamente el desarrollo de los conceptos de Berkeley, sino sus críticas, las que influyeron en el pensamiento posterior.

Otro problema psicológico que no escapó a las consideraciones de Berkeley fue la existencia de ideas abstractas. Este planteo sería sistematizado con claridad, más adelante, a partir de la controversia sobre relaciones entre pensamiento, abstracción y lenguaje (Piaget, Vigotsky, Wallon).

David Hume cuestionó la existencia no ya del concepto de materia como producto de la mente humana, sino de las propias facultades mentales, llevando al extremo la idea de tabula rasa propuesta por Locke. No solo no hay ideas innatas, sino que tampoco existen facultades innatas. Cuestiona la idea de causalidad y plantea que la relación entre las representaciones mentales proviene de la asociación de sucesos por contigüidad o sucesión.

Autores como David Hartey o Stuart Mill llevan el concepto de asociación de ideas a la categoría de primer principio de la mente humana.

El asociacionismo fue una de las nuevas escuelas de psicología. Los filósofos alemanes criticaban la concepción de la mente humana planteada por la escuela inglesa.

Emanuel Kant sigue al movimiento crítico iniciado por Hume. Este entendía que el mundo tal como lo conocemos posee un orden, que no proviene de la experiencia pero tampoco puede ser negado, por lo tanto debe proceder del espíritu mismo que impone sus propias leyes al mundo de la naturaleza. La mejor contribución de Kant a la psicología no la hizo como psicólogo, sino como filósofo crítico. Postuló el examen del intelecto humano de una forma analítica y rigurosa, lo que planteó, más allá de los criterios científicos adoptados, que la psicología no pertenece al terreno metafísico.

Influyó en el concepto de fenomenología, concepto que sería tomado luego por la psicología existencial, planteando que el único mundo significativo para el individuo es el mundo tal cual él lo recibe. La idea de la mente como una organizadora activa de la experiencia es sostenida por la escuela racionalista alemana, representada por otros autores, y cuyas contribuciones fueron conformando el desarrollo de la psicología.

Leibnitz, cuyo planteo del paralelismo psicológico contribuyó a despejar el camino hacia una concepción naturalista de la mente.

Hertbart con la crítica al análisis atomista de la mente, que él consideraba como un todo, crítica que retomaría en forma más radical la escuela de la Gestalt. Uno de los intereses de Hertbart fue aplicar la psicología a la práctica educacional.

En el siglo XIX la orientación naturalista impregna el ambiente psicológico, tanto en relación a su objeto como a la forma de abordaje. El conocimiento era empírico, pero aún le faltaba una etapa clave: hacerse experimental.

Resumen de Russo, A.L. (2009). La escisión alma-cuerpo en perspectiva histórica. En "Perspectivas Psicológicas en salud" (equipo docente). Psicolibros.

La escisión alma-cuerpo en perspectiva histórica.

Pensar en pares de opuestos (dualismos) es una característica del pensamiento antiguo que marca el proceso histórico de la sociedad occidental y determina la forma de pensar, de vivir, de hacer ciencia, entre otros: mente-cuerpo, por ejemplo.

Descartes dice que el cuerpo puede ejecutar acciones por sí mismo, sin la intervención de la mente. Excede a nuestra capacidad comprender como estan unidos cuerpo y mente, no sabemos como y cuando ese cuerpo espacial se ve afectado por la mente.

G. Vesey define a este dilema como "**el punto muerto cartesiano**" y es a partir de este que muchos autores posteriores se empeñan a intentar resolver esta dicotomía, la cual aún cuesta descentrar como problema en el ámbito de la salud.

Algunas respuestas posibles planteadas por corrientes psicológicas a este problema fueron:

- respuestas metafísicas y filosóficas
- posturas de la neurofisiología y la "psicología experimental"
- los enfoques de la psiquiatría dinámica, emergiendo una concepción de la salud y enfermedad que se acerca a lo integral y que será resistida por la academia y cuestionada por el paradigma vigente

Respuestas metafísicas y filosóficas

- Baruch Spinoza - Teoría del doble aspecto. Niega la existencia de mente-cuerpo como sustancias distintas. Dice que ambas son aspectos de la misma sustancia, la cual es Dios.
- Gottfried Leibniz, tiene una visión racionalista, dice que el mundo físico y las capacidades mentales no se relacionan entre sí. También subordina la mente a la existencia de Dios.
- David Hume, empirista, los elementos de la mente son las impresiones obtenidas de la experiencia. Aporta a la psicología las denominadas Leyes de la Asociación:
  - Semejanza: la mente tiende a asociar lo parecido
  - Contigüidad: dos elementos o hechos que se experimentan juntos, se tienden a recordar juntos
  - Causa-efecto: a un fenómeno que ocurre a continuación de otro, solemos asociarlos
- Immanuel Kant: aporta discusiones empiristas y racionalistas. Todo conocimiento comienza con la experiencia, pero no todo procede de la experiencia, es necesario tener esquemas mentales para comprender el mundo y adecuarlo a la mente.

La neurofisiología y la "psicología experimental"

Desde la neurofisiología surgen investigaciones sobre el Sistema Nervioso Central (SNC).

La dicotomía mente-cuerpo se desplaza desde la metafísica a la neurofisiología, porque esta última si podía "ser ciencia" y por lo tanto podía llegar a dar una respuesta acabada.

Varios neurofisiólogos pueden ser reconocidos como antecedentes en la psicología experimental, cuando estudiaban con animales y se comienzan a cuestionar sobre estímulos, reflejos e impulsos nerviosos.

- Robert Whytt, pionero de estudios sobre los reflejos involuntarios en ranas.
- Luigi Galvani, observó aspectos relacionados con la electricidad animal.

- Helmholtz, se basa en los estudios anteriores para estudiar el SN humano y la velocidad de los impulsos. Aporta información sobre percepción e inventa el oftalmoscopio.
- Franz Gall realiza estudios sobre la localización de las funciones cerebrales, localiza espacialmente áreas cerebrales. Es quien aporta la idea de que "el cerebro es el órgano de la mente" e instala la concepción que otorga a la mente facultades intelectuales y emocionales.

Psicofísicos

- Ernst Weber, se interesó en la fisiología de los órganos sensoriales e investiga cómo se produce el proceso de percepción de estímulos externos. Plantea la primera ley matemática en Psicología "el umbral diferencial mínimo de percepción.
- Gustav Fechner, se propuso relacionar el mundo físico y el de la mente, busca una relación registrable y cuantificable.
- Wilhelm Wundt, es el psicólogo experimental que logró sistematizar y ordenar los estudios realizados en su época.

Todos estos autores pertenecen a "la cuna de origen" de la psicología científica.

Estados Unidos

- William James, reconocido como fundador de la psicología. Su postura lo llevó a considerar a las emociones como procesos fisiológicos particulares y la existencia de estímulos externos que afectan nuestros órganos físicos. Respecto a la dicotomía mente-cuerpo, mantuvo dos posturas que por momentos se contradicen:
- Todo está formado por una sola materia y no hay distinción entre mente-materia.
- Dice que la materia no existe (inmaterialismo)
  Este autor era atraído por fenómenos "paranormales", creía en la telepatía y el espiritismo.
- John Watson, creador del conductismo. Crítica a la introspección y se propone desarrollar una psicología objetiva y experimental que pudiera ser considerada dentro de las ciencias naturales. Elije no pensar en el problema mente-cuerpo, ya que la mente no es medible.

La psiquiatría dinámica y las primeras concepciones unicistas

Estos planteos se mantuvieron al margen del método científico validado por la academia y el paradigma dominante.

A la idea reinante hasta la ilustración, de los enfermos mentales como poseídos, se presenta como relevante en la historia:

- Phillipe Pinel, intenta dar lugar y tratamiento diferente a los enfermos mentales, buscando una explicación a las causas naturales del origen de estos padecimientos.
- Franz Anton Mesmer propone una nueva concepción de enfermedad, basada en un desequilibrio en el fluido energético del hombre, que podía afectar tanto cuerpo como mente. Sus investigaciones y tratamientos dieron cuenta de la importancia del rol del terapeuta y del poder de la sugestión en ese vínculo con el paciente.
- El marqués de Puysegur centró la importancia del tratamiento en el poder del magnetizador, y habló de crisis, como un estado de “sonambulismo artificial”. Este se considera el primer antecedente documentado de la hipnosis.
- James Braid propuso inducir a los pacientes en un estado de sueño, llamado neurohipnosis.

La histeria

Quienes la padecían eran fundamentalmente mujeres, presentaban desvanecimientos, parálisis en los miembros superiores o inferiores y ataques que se parecían a los epilépticos. Las parálisis sin embargo no se correspondian con una afección del SN.

En este contexto, destacan:

- Charcot, quien propone la idea de que la hipnosis era una consecuencia de la histeria y que los síntomas realmente existían sin que hubiese alteraciones estructurales ni cerebrales.
- Pierre Janet y Sigmund Freud más adelante dan a la histeria la categoría de trastorno psicológico.
- Hippolyte Bernheim defiende la hipótesis de la sugestión, y dice que la hipnosis es un sueño producido por sugestión, el cual puede utilizarse con fines terapéuticos. Se le reconoce el uso del vocablo “psicoterapia”.
- Sigmud Freud, con él surge el psicoanálisis, originado de la práctica clínica. Intenta dar respuestas a la histeria, utilizando métodos como el catártico, la hipnosis y la sugestión, para finalizar más adelante en el método psicoanalítico.

Este ambiente de producción de conocimientos hacia 1880 nos sitúa en un momento donde no se intenta explicar el funcionamiento de los sujetos desde un punto de vista mecanicista, sino donde se atribuyen causas desconocidas o no conscientes a los aconteceres humanos.

Resumen de García J. (2015). El pensamiento precientífico sobre la salud y la enfermedad.

El pensamiento pre-científico sobre la salud y la enfermedad.

Los conceptos sobre salud y enfermedad están en el interés humano desde épocas muy antiguas. En algunas culturas, por ejemplo la griega, asociaban estos conceptos a influencias espirituales y demonios que poseían la mente y el cuerpo. García tratará de mostrar la evolución de las nociones de salud y enfermedad.

Introducción

García dice que la naturaleza, la enfermedad y la salud preocuparon al humano desde épocas muy tempranas. Y que las respuestas a esas incertidumbres no se van prontamente dadas por la curiosidad. Una de las principales respuestas, es la muerte. Según el autor, la muerte puede darse como proceso: tras un forcejeo (...) y dependiendo de la fuerza individual, terminan venciendo sin remedio las resistencias biológicas y cognitivas, produciendo la extinción física de manera irreversible. También puede producirse una muerte súbita.

Las enfermedades forman parte del ciclo de vida humano, el querer curarlas despertó el interés por combatirlas, siempre dependiendo de las circunstancias de la época. Pero las enfermedades fueron abordadas desde rituales religiosos y filosofías diversas, dándoles un sentido de sufrimiento y dolor. La sociedad también le ha dado su propia interpretación relacionada con la debilidad personal, la voluntad de Dios o la acción del destino. Al mismo tiempo, la enfermedad precede y a menudo conduce a la muerte, de tal forma que las dos parecen estar asociadas. Según el autor, los conceptos de salud y enfermedad demostraron una transformación porque la psicología admitió que las nociones tienen formas diferentes, sentidos diversos.

Podemos definir diferentes épocas y momentos para distinguir o caracterizar el pensamiento sobre los fenómenos psicológicos.

En ese sentido, encontramos principalmente tres periodos históricos de la Psicología:

- La Psicología precientífica: abarca desde el siglo V a.c hasta el siglo XVIII, e incluye, por lo tanto, a la Antigüedad, la Edad Media, el Renacimiento y la Modernidad.
- La Psicología científica: comienza en el siglo XIX con la Psicología Experimental o de laboratorio
- El surgimiento de las escuelas contemporáneas de la Psicología, en el siglo XX, dónde encontramos el Estructuralismo, el Funcionalismo, el Psicoanálisis, la Gestalt, el Humanismo y el Conductismo.

Antes de que la Psicología se denominara como Psicología, los filósofos igualmente se preguntaban por los fenómenos psicológicos. De hecho, gran parte de la historia de la Psicología ocurrió durante ese periodo.

Hasta el siglo XVIII la Psicología era, más bien, Filosofía. Podemos llamarla 'Psicología precientífica'. Las reflexiones que se hacían estaban relacionadas con la Ética, y buscaban explorar 'los modos de ser' de las personas. Durante este periodo, el conocimiento de la psique humana tenía como meta el mejoramiento del hombre. Por lo tanto, tenía un propósito moral, religioso o espiritual.

Es posible identificar a ciertos filósofos que fueron importantes debido a los planteos que hicieron sobre el conocimiento, la percepción o el alma como objeto de estudio.

Algunos de ellos se preguntan por la relación entre el alma y el conocimiento.

Entre estos filósofos tenemos a Sócrates, Platón, Aristóteles, etc

Sin embargo, los historiadores de la filosofía ubican el inicio de la psicología en los pensadores griegos que intentaban comprender el origen del mundo y de los fenómenos naturales, incluso antes de estos tres filósofos.

La psicología de la salud surge en la década de 1980.

García se propone analizar las fuentes históricas de donde proceden los conceptos de salud y enfermedad, estudiar las conexiones entre tales nociones y la tradición filosófica de occidente.

El dualismo como marco filosófico de fondo

La relación alma-cuerpo,o la relación procesos físicos-mentales del organismo,son problemas muy difíciles de resolver. Es una discusión que encuentra sus orígenes en tiempos muy antiguos (...). La expresión dualismo en un sentido estrictamente filosófico empezó a usarse con el prensador alemán Christian Wolff (1679-1754). Quienes expusieron la dualidad fueron esos filósofos que defienden la existencia de dos sustancias opuestas, la materia y el espíritu trabajando juntas dentro del ser humano. Aunque el dualismo materia-forma fue el mayor en la filosofía. Wolff no fue el primer "dualista", antes de él estaban Pitágoras (580-500a.C.) y Platón (427-347a.C.)

Los ancestros llegaron a deducir que un cuerpo vivo respira y un cuerpo muerto no. De esto llegaron a concluir que el alma se desprendía del cuerpo, dejándolo atrás. El último paso fue concluir que el alma sobrevive a la muerte y que la esencia de la personalidad y el pensamiento no se distinguen en la nada. Pero en la época moderna, Descartes (1596-1650) encontró el punto de unión del cuerpo y la mente, en la glándula pituitaria.

La filosofía cartesiana cedió paso a una forma de "mecanismo" en cuanto a funcionamiento de los organismos biológicos. Nuestras imágenes mentales y todo lo que recibimos del mundo externo, así como la experiencia de nuestros propios cuerpos, son productos de la imaginación y por ello potencialmente engañosas. Al dualismo tradicional se le contrapone el monismo o la creencia en una sola realidad.

La salud y la enfermedad en una perspectiva histórica

Antiguamente una forma de estudiar las enfermedades y curarlas era hacer pequeños agujeros en el cráneo para que a través de ellos los espíritus malignos pudieran abandonar el cuerpo atormentado del enfermo, restaurando en este su estado de salud habitual. Esto se descubrió por huellas de trepanación en fósiles humanos.

Desde una visión primitiva, las enfermedades se deben a la acción de entidades no materiales que actúan en el cuerpo provocando algo. Kupper (1992) observa que el animismo es la creencia de que los entes o espíritus poseen su propio principio espiritual y esto permite a los seres humanos establecer relaciones de cualquier clase con las entidades. Este animismo llevó al chamanismo, entendiéndose este como un grupo de creencias, actos rituales y experiencias visionarias con propósito a curar enfermedades. En muchos pueblos antiguos, si bien avanzaron los conocimientos, la práctica médica siguió ligada a lo mágico y religioso. Con los griegos el enfoque se volvió más racional, porque surgen aproximaciones a la ciencia de la salud y la enfermedad. Se centraron más en que las enfermedades eran causadas por el funcionamiento del cuerpo. La medicina hipocrática aportó la determinación del orden de las causas de las enfermedades y la diferencia entre las causas principales y las causas precipitantes.

La hegemonía del cristianismo en el pensamiento medieval hizo que procedimientos científicos como la disección de cadáveres queden severamente prohibidos. Como el cuerpo humano se consideraba el templo del espíritu santo, entonces profanarlo, es decir, diseccionar, era visto como un terrible sacrilegio.

Hacia finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, personas como William Tuke, Philippe Pinel, Eli Todd y Dorothea Dix realizaron esfuerzos para que personas con problemas psicológicos tuvieran mejores condiciones de trato y respeto. Son considerados padres de la psiquiatría clínica junto con otros, como Johann Wayer y Waller, porque negaron que los enfermos mentales y las brujas eran poseídos por demonios.

La era de las concepciones psicológicas

La orientación experimental comenzó con Wilhelm Wund en 1879 con la apertura del laboratorio de Leipzig. El proceso evolutivo en las aplicaciones de la psicología al logro del bienestar humano fue gradual y sujeto a una gran cantidad de vaivenes históricos y culturales. En orden de aparición, la psicología clínica fue el punto inicial desde el que partieron los demás campos, siendo 1896 el año convencionalmente aceptado para la introducción de la psicología clínica al dominio más general de la disciplina.

Fue entonces cuando Lightner Witmer considerado el pionero para este campo fundó su clínica psicológica en la Universidad de Pennsylvania. Witmer (1867-1956) se ocupó tanto de la atención de personas como del entrenamiento en el uso de método clínico.

La psicología de la salud, el último peldaño

El psicoanálisis tuvo una gran influencia en la clínica, fortaleció la utilización de ciertos modelos conceptuales (como el modelo médico) para el análisis del comportamiento

anormal. La clínica se centró en identificar los síntomas, buscar y diagnosticar los problemas y anormalidades de patologías como causas directas de los problemas y anormalidades del comportamiento.

El modelo médico se basa en explicar los orígenes de las desviaciones que afectan la conducta en términos de causalidades exógenas. Se contrapone al modelo biopsicosocial, una idea que dice que los procesos biológicos, psicológicos y sociales están involucrados en la enfermedad física y en la salud.

En el siglo XX se incubaron varios desafíos en el modelo médico, esto llevó a la aparición de varios nuevos campos como la medicina comportamental y finalmente la psicología de la salud.

La psicología de la salud está formando en este sentido, su propio camino como área autónoma. Pero aún así comparte terreno con otros campos como la psicología clínica, la psicología comunicativa y la medicina comportamental. La psicología de la salud tiene lugar en el ámbito académico.

El postmodernismo fue muy asociado al uso de la experiencia clínica y el juicio subjetivo en la adquisición del conocimiento necesario para operar en los contextos aplicados. Si bien estos elementos son importantes, nunca podrán superar a la investigación ni a la evidencia. Puesto que estas psicoterapias marginales son peligrosas por 3 razones:

1. Pueden ser freude y a costa de eso generar ganancia.
2. Pueden errar al dar un diagnóstico y conducir a peores problemas. 3. Causar daño con sus creencias falsas como las memorias repentinas por abuso sexual cuando niño.

El hecho de que la enfermedad se produzca interna (por un virus) o externa (por un demonio), responde al ambiente social y al avance cultural, es decir que depende de la época y los recursos que existían en ese momento. Y por esto se distingue una concepción precientífica.

Resumen de Santamaría, C. (2002). Antecedentes filosóficos de la psicología contemporánea. En: Historia de la Psicología. El nacimiento de una ciencia. Ariel Psicología

Antecedentes filosóficos de la psicología contemporánea.

El innatismo está en la esencia del racionalismo y el ambientalismo en la del empirismo. Si no somos capaces de adquirir el conocimiento por aprendizaje asociativo, hemos debido nacer con él en alguna medida.

Aunque también existe una tercera posibilidad, y es la hipótesis constructivista de Kant, la cual dice que nacemos con las suficientes habilidades para obtener conocimiento del mundo exterior.

- Platón es el referente del racionalismo.
- Aristoteles es el referente del empirismo.

Para Aristoteles la asociación gobierna la memoria, mientras que otras aptitudes como el razonamiento dependen de capacidades innatas.
Aristoteles propone dos procedimientos para establecer asociaciones en la memoria:

- semejanza
- contigüidad

Descartes concluyó que el proceso de analizar la realidad hasta sus constituyentes más elementales nos llevaría a topar con verdades inmediatamente evidentes para nuestro espíritu. Estas verdades son las naturalezas simples. Estas últimas son las que hacen posible al conocimiento. Descartes prescinde de los criterios de autoridad y tradición para la búsqueda del saber, y busca una proposición esencial e irrefutable en la que fundar todo el edificio del saber.

Locke atacó el innatismo por considerar que ningún argumento puede probar que exista un solo principio innato en el conocimiento humano. Todas las ideas que tenemos se basan en dos procesos: sensación y reflexión. Locke tomó de Galileo la idea de que en la materia se pueden identificar dos tipos de cualidades:

- cualidades primarias: extensión, forma, movimiento. Son inherentes a la materia y existen independientemente del observador.
- cualidades secundarias: color, temperatura, aroma, sabor. Dependen de la percepción.

Locke aplicó su empirismo a la educación, con ideas que luego se plasmaron en el conductismo.

Berkeley era un empirista radical, rechaza el papel de la reflexión y argumenta que la sensación es la fuente de todo conocimiento. Su aporte más relevante a la psicología fue la teoría de la visión. Se opone a las cualidades primarias de la materia y decía que todas las propiedades de la materia dependían del observador.

Según Hume, de la inducción no se puede obtener nunca conocimiento fiable.

John Stuart Mill trató de devolverle al empirismo la confianza que Hume le había arrebatado. Busco la forma de extraer la causalidad a partir de la experiencia, postulando cinco métodos para establecer empíricamente causa-efecto.

- Concordancia: si podemos encontrar o producir un fenómeno en tales circunstancias que los posibles efectos no tengan otra incidencia común salvo aquel fenómeno, entonces esos efectos deben de ser producto suyo.
- Diferencia: Si estudiamos dos o más casos con un fenómeno en común, y al eliminar este fenómeno desaparece uno de los efectos, este será el efecto del fenómeno eliminado.
- Concordancia y diferencia: Consiste en el uso conjunto de los dos métodos anteriores. Así se puede determinar la necesidad y la suficiencia de la causa.
- Residuos: Se trata de sustraer de un fenómeno lo que se conoce como el efecto de otros antecedentes. El residuo del fenómeno será el efecto de los antecedentes que permanecen.
- Variaciones concomitantes: todo lo que produzca una variación en un fenómeno es una causa, o está relacionado con una causa de dicho fenómeno.

Estos métodos no superan el problema de la inducción, no sirven para convertir las inducciones en deducciones, nadie ha conseguido nunca tal cosa. Pero estos métodos siguen usándose en la investigación científica. La obra de Mill ejerció gran influencia en la fundación de la psicología científica por parte de Wundt.

Gottfried Wilhelm Leibniz, basó sus razonamientos acerca del conocimiento en dos argumentos lógicos:

- el principio de contradicción
- el principio de razón suficiente

Tiene la postura del paralelismo psicofísico, que dice que la mente y el mundo físico no estan conectados, pero estan sincronizados, de manera que ambos se sincronizan sin influir uno sobre el otro. Por eso percibimos el mundo con nuestra mente, a pesar de que la mente es impermeable al mundo.

Kant es importante para la psicología por su teoría constructivista de la percepción. Para Kant, todo conocimiento comienza con la experiencia, pero no todo procede de la experiencia. La experiencia por sí sola no puede otorgar necesidad y universalidad a las proposiciones. Según Kant, el mundo exterior solamente nos proporciona sensaciones que han de ser ordenadas en nuestro pensamiento de acuerdo a nociones como espacio, tiempo, causa y efecto, etc.

El problema mente cuerpo

Platón es el antecedente de la respuesta más frecuente a esta pregunta, pero es Descartes quien más claramente expuso esta postura, conocida como dualismo.

Descartes consideró que los cambios en el exterior afectan a nuestras terminaciones nerviosas, lo que las desplaza de su ubicación en el cerebro. Estas reordenaciones se producen por cambios en el flujo de los espíritus animales que se mueven por el sistema nervioso transportando información. Esta idea es un precedente de la teoría del acto reflejo.

Epifenómenos

Los estados mentales son epifenómenos que emergen de las propiedades físicas del Sistema Nervioso (SN), pero que son incapaces de producir por sí mismos actividad cerebral alguna. Los fenómenos mentales pueden tener causas físicas, pero los fenómenos físicos no pueden tener causas mentales. A diferencia del materialismo, el epifenomenalismo reconoce la existencia de mente y cuerpo como entidades distintas, puesto que reconoce alguna relación causal entre ellas, y dos cosas que se influyen han de existir.

Monismo del doble aspecto o monismo neutral

Los procesos físicos y mentales son solo distintos aspectos de la misma serie de eventos psicofísicos. Desde el punto de vista subjetivo, el de la persona que la experimenta, la serie psicofísica tiene la apariencia de un estado mental. Desde un punto de vista objetivo, la misma serie pertenecería al mundo físico. Si queremos explicar a otra persona cualquier experiencia psicológica, como percibir un objeto, no se puede utilizar exclusivamente términos de la luz o de la mecánica del SN, sino que serán imprescindibles los términos mentales.

Teoria del tejido mental

Considera que las propiedades complejas de la mente, como el juicio, el deseo o el razonamiento, estan compuestas de elementos simples, cada uno de los cuales no manifiestan esas propiedades. Sin embargo, la combinación de todos estos elementos produce mecanismos tan complejos como la conciencia. La conciencia es un compuesto de elementos mentales (tejido mental) que por sí mismos no poseen esta propiedad.

¿Querés tener una idea de qué pueden preguntar de estos primeros dos módulos? Mirá este repaso del MÓDULO 1 de Fundamentos de la Psicología. Es un simulacro de parcial o examen: https://youtu.be/XbGQhf56hvk

Módulo 3: La pluralidad psicológica a partir del siglo XIX.

Resumen de Santamaría, C. (2002). Historia de la Psicología. El nacimiento de una ciencia. Capítulos 2, 3, 4, 5 y 6. Ariel Psicología.

Historia de la Psicología. Capítulos 2, 3, 4, 5 y 6.

Capítulo 2: El contexto biológico y neurológico

La psicología tuvo que esperar hasta que la biología humana diese sus primeros pasos, y fue a consecuencia de la teoría darwiniana que el interés por los problemas psicológicos surgió.

A partir de la teoría darwiniana, el hombre pasa a formar parte de la naturaleza, y el estudio científico de la especie se convierte en un propósito razonable.

Otra contribución de Darwin a la psicología es su estudio sobre la expresión de las emociones en el ser humano y los animales, donde aplica la teoría evolucionista al desarrollo de la expresividad emocional, explicando, por ejemplo, el erizamiento del vello de las personas en situaciones de terror como una reminiscencia de su pasado animal. Decía que los niños y las personas con trastornos mentales expresaban sus emociones de forma más acorde con la determinación biológica, mientras que los adultos tendían a disfrazarlas por efectos culturales.

Aunque el aporte de Darwin a la psicología es notable, fue Spencer el primero en desarrollar una aplicación sistemática del concepto de evolución a la psicología. Sin embargo, su aplicación fue más bien lamarckiana que darwinista.

El estudio de los impulsos nerviosos

El estudio de los impulsos nerviosos fue uno de los primeros pasos en el desarrollo de la psicología y fisiología, de forma de fundar las disciplinas dentro del marco de las ciencias naturales.

Robert Whytt desarrolló el primer trabajo riguroso sobre la fisiología de los reflejos involuntarios en ranas, lo cual dio como resultado la distinción entre acciones voluntarias y acciones involuntarias. Las acciones voluntarias dependeran del cerebro y las involuntarias de la médula espinal.

Otros aportes de Whytt son:
- la formacion de habitos, el pasaje de acciones voluntarias a involuntarias
- La visión de los alimentos produce salivación involuntaria en personas hambrientas

Otro de los avances iniciales sobre la transmisión de impulsos nerviosos es la “Ley de Bell-Magendie”, la cual dice que las raíces posteriores de la médula espinal controlan la sensación, y las raíces anteriores controlan las respuestas motoras. Está ley, establece que la función sensitiva se diferencia estructuralmente de la función motora en el SN.

Luis Galvani realizó experimentos eléctricos en ranas, consiguiendo medir la electricidad animal, aporte imprescindible para el desarrollo del estudio del SN por Helmholtz más adelante, entre otros.

Helmholtz era materialista, defendió que la mente humana puede estudiarse a partir de las propiedades físicas del cuerpo y no por la existencia de algún tipo de fuerza vital de origen desconocido.
Fue uno de los primeros estudiosos del impulso nervioso, y ya conociendo las propiedades eléctricas de estos, decidió que quizá sería posible medirlo. La medición del impulso nervioso supone un importante apoyo para el materialismo.

- Establece la velocidad en 30 metros por segundo para los nervios motores
- La velocidad de los impulsos sensoriales es 2 o 3 veces mayor que la motora

Hizo también aportes relevantes en el campo de la percepción. Inventó el oftalmoscopio, que permite examinar directamente la retina, y desarrolló la teoría tricromática de la percepción del color.

Desarrollé también una teoría sobre visión binocular que permitía explicar con exactitud cómo hacemos para calcular las distancias de los objetos. En cuanto a la percepción auditiva, Helmhotz presentó la teoría de la resonancia, que explica como distintos receptores de la membrana basilar de la cóclea estaban especializados en la detección de diferentes frecuencias sonoras.

Localización de las funciones cerebrales

El primer estudio sistemático de las funciones de las distintas áreas cerebrales, y también el más pintoresco, es el realizado por Joseph Gall. Gall hizo interesantes aportaciones a la fisiología y a la psicología y es el fundador del movimiento pseudocientífico “Frenología”.

Desarrolló la idea de la función contralateral: cada lado del cerebro controla el lado contrario del cuerpo. Identificó las conexiones entre los dos hemisferios cerebrales y demostró que las circunvoluciones cerebrales son peculiares de cada especie, pero iguales en todos sus ejemplares, lo que hizo ver que probablemente respondian a distintas funciones.

Frenología

Se basa en dos proposiciones evidentes, una ambigua y dos falsas, en este orden:

1. El cerebro es el órgano de la mente
2. La mente se compone de un gran número de facultades. Algunas de las cuales son intelectuales y otras emocionales
3. Cada facultad está asociada con una localización cerebral específica
4. Algunas personas tienen más desarrolladas ciertas facultades, y esto se refleja en una mayor proporción de tejido cerebral en la zona correspondiente, en comparación con las personas que tienen menos desarrollada esa facultad.
5. Como el cráneo refleja aproximadamente la forma del cerebro, la fuerza de cada facultad puede inferirse a partir de la forma del cráneo.

Uno de los críticos más duros contra la Frenología es Pierre Flourens.

Flourens aplicaba el método experimental en la investigación del cerebro. Fue una figura clave en el desarrollo del método de ablación consistente en extirpar ciertas partes del cerebro y observar los resultados.
El método de ablación tiene dos restricciones importantes:

- No se puede realizar en humanos, y realizarlo en animales es éticamente cuestionable
- No se puede estar seguro de que al extirpar una zona no se hayan dañado conexiones de áreas colindantes.

Los hallazgos de Flourens son más bien referidos a zonas extensas del cerebro.

Uno de sus hallazgos es la demostración de que el cerebelo estaba relacionado con la coordinación motora.

Una alternativa para el estudio de las funciones cerebrales es el método clínico, que consiste en analizar después de la muerte el cerebro de los pacientes que tenían deficiencias claramente identificadas.

El más relevante trabajo usando este método es el de Paul Broca. Su investigación en el lóbulo frontal izquierdo, lugar donde ahora se encuentra el “Área de Broca”, renovó el interés por la localización cerebral, después de que la frenología hubiese desacreditado esa línea de investigación.

Carl Wernicke estudió el déficit conocido como afasia sensorial, mientras que el déficit que estudió Broca es el llamado afasia motora.

El área que estudió Wernicke es el lóbulo temporal izquierdo, detrás del área de Broca. Está área es llamada “Área de Wernicke”.

Otro método desarrollado a finales del siglo XIX es la estimulación eléctrica de la corteza cerebral. Fritsch y Hitzig encontraron que una ligera estimulación eléctrica de la corteza cerebral producia movimientos de distintos músculos.

Fundadores de la neurología moderna

Desde mediados del siglo XIX el estudio del cerebro experimentó un notable desarrollo. Por ejemplo, Gratiolet pudo determinar la conexión del nervio óptico con la parte posterior del cerebro.

El mayor desarrollo se produjo a partir del conocimiento de la estructura del tejido cerebral que fue posible gracias a lo que se conoce como teoría de la neurona.

Santiago Ramon y Cajal utilizó el método de tintura de los tejidos desarrollado por Golgi.
Ramón y Cajal demostró que el tejido cerebral está formado por células independientes, también demostró que estas neuronas no estan conectadas físicamente y que el flujo de la información es un unidireccional en todo el sistema nervioso.

Está teoría fue confirmada con la invención del microscopio electrónico.

Otro de sus hallazgos, particularmente importante para la psicología, es que el tejido nervioso de los vertebrados más complejos se caracteriza por un mayor número de conexiones neuronales. Lo que llevó a pensar que la conectividad es más importante para explicar la inteligencia que el número total de neuronas, y encontró indicios de que el aprendizaje afecta a las conexiones neuronales.

Charles Sherrington desarrolló una teoría sobre cómo es posible que las neuronas desconectadas que había descubierto Ramon y Cajal se intercambiasen información. Sherrington propuso que entre las neuronas hay un espacio que denominó sinapsis en el que se producía dicho intercambio.

También investigo los actos reflejos y confirmó con mejor tecnología los descubrimientos de Whytt. Descubrió además que la corteza cerebral inhibía los reflejos producidos por la médula espinal, de forma que dichos reflejos eran más patentes en animales en los que la médula se había desconectado del cerebro.

Conclusiones

Lo que hicieron las investigaciones anteriores fue traer los fenómenos mentales al mundo de la realidad y posibilitar su investigación científica. La psicología actual no sería posible sin una concepción un tanto materialista de la mente humana.

Capítulo 3. El surgimiento de la psicología científica

Kant y Comte negaron la posibilidad de que la psicología pueda ser estudiada científicamente. Sin embargo, Comte nunca se opuso a la posibilidad de que las observaciones positivas fuesen explicadas con teorías que apelasen a entidades inobservables.

Comte ordenaba las ciencias desde las más elementales a las más complejas. El mapa del conocimiento científico propuesto por el fue el siguiente:

1) Matemáticas
2) Astronomía
3) Fisica
4) Química
5) Fisiología
6) Sociología

Cada una de estas ciencias debía tener en cuenta los principios de las anteriores. En este sentido, la matemática constituia la única ciencia autónoma.

Entre los aspectos de la psicología que le parecieron a Comte más rigurosos está el trabajo de la frenología, lo que no dice mucho a favor de sus conocimientos metodológicos. La crítica de Comte a la introspección era compartida por muchos psicólogos del siglo XX.

Stuart Mill consideraba que el método inductivo riguroso puede dotar de carácter científico a la investigación psicológica.

Las dos disciplinas de la psicología científica

Cronbach en 1957 y 1975 identificó dos perspectivas metodológicas que podian determinar dos grupos claramente diferenciados de psicólogos.

1) los usuarios del método correlacional
2) los usuarios del método experimental

Incluso hoy todavía se puede hacer esta diferencia y dividir con este mismo criterio las áreas de conocimiento que forman la psicología.

El hecho de que en psicología sean posible estos dos métodos de investigación, que son los que definen a las ciencias empíricas, hacen que en cuanto a la metodología empleada, la psicología mantenga una posición firme entre las ciencias empíricas.

El nacimiento de la psicología científica

Es habitual considerar a Wundt como el fundador de la psicología científica, sin embargo hay que enmarcar algunos trabajos anteriores que son también relevantes, concretamente, las primeras investigaciones en psicofísica.

Los fundadores de la psicofísica

Weber estaba interesado en el estudio de la fisiología de los órganos sensoriales. Hizo investigaciones experimentales para descubrir el umbral a partir del cual percibimos varios tipos de fenómenos, o hasta qué punto somos capaces de diferenciar entre fenómenos de intensidad semejante.

Planteó lo que podría considerarse la primera ley matemática en psicología, al establecer la mínima diferencia perceptible entre dos pesos.

Su aporte más relevante fue el haber descubierto que la experiencia subjetiva podía examinarse experimentalmente y describirse con números, lo que abría el camino a la ciencia psicológica.

Fechner advirtió que las sensaciones que tenemos del mundo no son siempre proporcionales a las características de este, en este sentido, el nivel de sensación que tenemos de un estímulo no está determinado exclusivamente por la magnitud del estímulo.

Pensó que sería posible establecer una relación matemática entre el mundo físico y el mundo de la sensación. En esta labor, advirtió que la dificultad se encontraba en la medición de las sensaciones más que en la cuantificación de las propiedades físicas del mundo exterior. Utilizo 3 métodos para determinar la magnitud de las sensaciones:

1) **El método de estímulos constantes:** consiste en medir la diferencia requerida entre dos estímulos para obtener un alto porcentaje de aciertos en juicios comparativos sobre las propiedades físicas de los estímulos.
2) **El método de ajuste:** los sujetos han de ajustar un estímulo variable hasta que lo perciban igual a otro estímulo constante.
3) **El método de los límites:** sirve para determinar el umbral diferencial en la comparación de un estímulo con otro que sirve de modelo.

Weber y Fechner ocupan un lugar relevante en la historia de la psicología por sus aportes metodológicos a toda la psicología experimental.

La inauguración de la psicología experimental académica

Wundt es un personaje relevante en la historia de la psicología por:

- haber fundado el primer laboratorio de psicología experimental
- fundar la primera revista dedicada a publicaciones de trabajos de psicología experimental
- formar un buen número de investigadores de gran importancia

Desarrolló, junto a Helmholtz, estudios experimentales sobre sensación y percepción, así como otros trabajos que incluyen prácticamente todos los campos de la psicología, desde aprendizaje hasta psicología antropológica o forense.

Realizo trabajos rigurosos sobre la percepción de las propiedades físicas de los objetos y se decidió a estudiar la experiencia inmediata (aquella que recibe el sujeto directamente del mundo exterior sin mediación de aparatos o elaboración mental alguna)

Para el estudio de la experiencia inmediata desarrolló una técnica de introspección que denominó percepción interna, y que no tenía nada que ver con el análisis desorganizado de la observación. La percepción interna consistia en la producción de respuestas inmediatas a estímulos cuidadosamente controlados. Consideraba que los datos de la percepción interna sólo pueden considerarse fiables si son reproducidos varias veces.

Por primera vez en la historia de la psicología, un investigador decide introducir trabas sobre el tipo de fenómenos que pueden ser estudiados y la forma de hacerlo. Esta característica es un claro síntoma de la decisión de Wundt por colocar a la psicología dentro del panorama de las ciencias empíricas.

La mayor parte de sus estudios se centraron en la sensación y percepción.

Planteó estudios de cronometría mental basados en las investigaciones de Helmholtz sobre la transmisión del impulso nervioso. Intentaba determinar cuál era la velocidad de los procesos mentales.

Wundt consideraba como un aspecto fundamental del funcionamiento de la mente humana la capacidad de la voluntad para organizar los contenidos mentales en estructuras de nivel superior, de forma que las imágenes surgidas de la percepción se reorganizan en procesos cognitivos superiores. Se refirió a este sistema como “voluntarismo”. En esto se diferencia la concepción wundtiana de planteamientos puramente asociacionistas, y del estructuralismo empirista.

Para Wundt la psicología debía ocuparse de identificar los elementos que constituyen la conciencia: esos elementos que la voluntad se encarga de organizar pero que pueden aislarse para su estudio. Wundt identificó algunos de estos elementos y los dividió en dos clases:

- sensaciones:
- sentimientos

Sensaciones

Son las réplicas cerebrales de los estímulos externos que han estimulado el SN, o sea, son imágenes análogas al mundo exterior.

Mediante la percepción interna y la experimentación pueden investigarse conforme a tres parámetros:

1) modalidad sensorial
2) intensidad
3) duración

Sentimientos

Se pueden situar en tres dimensiones que actúan como 3 ejes, de modo que cada sentimiento puede describirse con precisión haciendo referencia a su valor en cada una de estas 3 dimensiones:

1) placer-displacer
2) tensión-relajación
3) excitación-depresión

La nueva psicología científica debía cubrir 3 objetivos:

1) Analizar la experiencia consciente en sus elementos más básicos
2) Descubrir la organización de estos elementos
3) Establecer las leyes que gobiernan estos procesos organizados

El proceso por el que se produce la organización de los elementos de la conciencia para dar lugar a los procesos complejos se llama **apercepción.**

Wundt no consideraba posible utilizar el método experimental en sus trabajos en el aprendizaje, pensamiento, lenguaje o el efecto de la cultura, pero consideraba a estos temas igual de relevantes.

Si bien se considera por muchos autores a Wundt como estructuralista, no fue tal cosa.

El estudio experimental de la memoria

Ebbinghaus se interesó en los procesos de asociación de ideas.

Se dedicó al análisis del recuerdo y del olvido tal como se producían en su propia mente después del estudio de listas de sílabas sin sentido.

La utilización de sílabas sin sentido se basa en que estas evitan la interferencia del conocimiento previo del sujeto, de forma que se puede tener seguridad que se está midiendo el aprendizaje que ha producido la sesión experimental y no otros conocimientos que el sujeto pueda tener.

Entre sus descubrimientos se encuentran:

- La curva del olvido: el olvido es mucho más rápido en las primeras horas posteriores al aprendizaje que en los siguientes días
- Descubrimiento de los fenómenos de primacía y recencia: la primer y última sílaba de una lista se recuerdan mejor que las sílabas intermedias

La contribución de él fue relevante por haber extendido el uso del método experimental al estudio de la memoria. En esto se opuso a la concepción de Wundt de que los procesos superiores no son abordables experimentalmente.

La escuela de Wurzburgo

Külpe se formó en el laboratorio de Wundt, y al trasladarse a la universidad de Wurzburgo puso en marcha un laboratorio que rivalizaria en importancia.

En este laboratorio se comenzó a estudiar el pensamiento. Para esto Külpe modifico la técnica introspectiva y empezó a utilizar informes a posteriori que realizaban los sujetos sobre sus pensamientos.

El método se llamó introspección experimental sistemática. Este método tenía ciertos problemas por las distorsiones que podía introducir la memoria, y para evitarlos, se utilizaba un procedimiento mediante el cual la tarea se fraccionaba en todos sus componentes.

El sujeto debía informar sobre lo que había pensado mientras preparaba la tarea, mientras aparecía el estímulo, etc. Una experiencia de 10 segundos podía tardar 10 minutos en ser descrita.

El aporte más importante de esta escuela fue la idea de que el pensamiento puede producirse sin reproducir la experiencia sensorial: el pensamiento sin imágenes, creencia que se mantenía vigente desde Aristoteles hasta ese momento.

La discusión que se derivó de este asunto tuvo como consecuencia el descreditó del método introspectivo, puesto que cada uno de los autores desdeñaba los datos del otro para estimar que no había realizado adecuadamente la introspección.

Conclusiones

Se podría considerar la paternidad de la psicología compartida entre los psicofísicos y Wundt. Así como otros investigadores tales como Ebbinghaus.

Todos los investigadores anteriores se dedicaron más bien al trabajo experimental, y la investigación correlacional tiene como indiscutible precedente a Francis Galton.

Hubo dos formas de eludir las restricciones de Wundt sobre el estudio de los procesos superiores:

1) simplificar el problema
2) relajar la metodología

La polémica entre Wundt y la escuela de Wurzburgo sobre el pensamiento sin imágenes puede compararse con la polémica entre el racionalismo y el empirismo. Para el racionalismo podemos representar la realidad sin la necesidad de representaciones de ella (pensamiento sin imágenes), para el empirismo la mente es una mera copia del mundo exterior (pensamiento con imágenes).

Capítulo 4. Funcionalismo y estructuralismo

La Psicología como disciplina independiente nació en Alemania, y a principios del siglo XX emigró a Estados Unidos.

En USA se formaron las primeras escuelas psicológicas. Si bien tanto el estructuralismo y el funcionalismo tienen raíces europeas, desarrollaron el pensamiento psicológico en Estados Unidos. Y en particular, el funcionalismo fue más coherente con la cultura de dicho país en ese momento.

Los estadounidenses estaban más interesados en saber para qué podía servir cualquier cosa, incluida la mente, que en determinar sus elementos estructurales.

Charles Spencer (1820-1903) introduce el funcionalismo en Estados Unidos como una versión filosófica y sociocultural de la teoría de la selección natural de Charles Darwin.

Spencer desarrolló una aplicación de las ideas evolucionistas al estudio de la sociedad, comúnmente conocido como ‘Darwinismo social’.

Para entender por qué el funcionalismo fue tan aceptado en USA en ese momento es importante entender el contexto económico, político y cultural.

En aquel momento existía una alta tasa de inmigración hacia USA, y los emigrantes llegaban en condiciones de pobreza similares.

Algunos de ellos alcanzaban la riqueza y el reconocimiento social, y otros no. En este contexto, Spencer divulgó la perspectiva funcionalista, y fue el creador de las tan conocidas frases como “la supervivencia del más apto”.

William James (1842-1910) puede considerarse un precedente del funcionalismo y una figura de cierta importancia en la fundación de la Psicología.

Fue una de las grandes figuras del pragmatismo, también conocido como utilitarismo.

En sus libros planteaba cuáles eran las propiedades de la conciencia, a la que definía como un flujo continuo más que como una propiedad estática.
Según James, la conciencia no puede descomponerse en unidades más simples sin desvirtuarse, y por ello, es preferible estudiar su utilidad en lugar de su estructura.

En 1904 defiende una postura que él llamó empirismo radical, donde plantea que la conciencia no existe como entidad independiente, de forma que cuando nos referimos a la conciencia estamos hablando de una función y no de una sustancia.

Algunos planteos que hizo James que pueden vincularse -aunque con distintas variaciones- al día de hoy con algunas corrientes psicológicas como lo son las cognitivo-conductuales, son, por ejemplo, las relacionadas a los hábitos y las emociones.

Según James, los hábitos pueden considerarse como adaptativos, en el sentido que cuando integramos un comportamiento en forma de hábito liberamos nuestra atención para poder dedicarla a otros asuntos más urgentes.

Sobre las emociones, plantea que el estímulo externo afecta directamente a nuestros órganos físicos, y es la activación de estos órganos la que nos genera la reacción emocional. Así, nos ponemos nerviosos a raíz de que nos palpita el corazón, y no al revés. Es decir, no nos palpita el corazón porque estamos nerviosos.

El estructuralismo en usa

El funcionalismo no fue la única escuela psicológica en USA.

En 1898 Edward Titchener (1867-1927) publicó un importante artículo en el cual definía los postulados de la Psicología estructuralista.

Había trabajado en el laboratorio de Wundt y fue el líder de los inicios de la Psicología experimental en Estados Unidos.

En el artículo establece un paralelismo entre la Psicología y la Medicina, e indica que el estructuralismo es el equivalente al estudio de la anatomía, donde la disección nos permite identificar los componentes elementales de las estructuras del cuerpo.

Plantea que el funcionalismo analiza el uso de los órganos de la mente, y que, por lo tanto, primero es necesario saber cuales son estos órganos para poder preguntarnos para qué sirven.

Es importante destacar que Titchener no rechazaba el estudio de la mente desde una perspectiva funcionalista, sino que simplemente argumentaba que era conveniente empezar por estudiar las estructuras.

En relación al objeto de estudio, consideraba que la mente era lo que los psicólogos debían tratar de llegar a conocer. Sin embargo, el conocimiento de la mente sólo es posible a través de su manifestación inmediata y particular: la conciencia.

La Psicología de Titchener tenía como objeto de estudio la mente general del adulto. Planteaba que, así como muchos fenómenos de la naturaleza puestos en condiciones oportunas se comportan de forma predecible, lo mismo pasa con la mente.

No consideraba importantes, al menos en ese momento, el estudio de las diferencias entre distintas personas, ni la comparación de la mente humana con la de los animales, ni el estudio de las personas con deficiencias o desviaciones de la personalidad.

Estableció que los elementos de la conciencia son de tres tipos:

- Sensaciones: son los elementos de la percepción y tienen cualidades como intensidad, duración, cualidad y claridad, que pueden ser accesibles a través de la introspección.
- Imágenes: son los componentes elementales de las ideas y puede decirse que tienen las mismas propiedades que las sensaciones, sólo que algo atenuadas.
- Afectos: son los elementos que componen las emociones. Mientras que puede haber millones de tipos de imágenes y sensaciones, sólo hay dos clases fundamentales de afectos: agradables y desagradables.

Sin embargo, Titchener era consciente de la dificultad que implica usar la introspección para estudiar las emociones. Y este problema se generalizaba en cierta medida a cualquier proceso. Cualquier experiencia consciente es difícil de mantener a la vez que se informa sobre ella.

Para superar este problema propone que en lugar de informar de los procesos a la vez que ocurren, se informe posteriormente utilizando los recuerdos.

También propone que se divida tanto como sea posible la experiencia en elementos fáciles de identificar.

Finalmente, propone que los sujetos deben desarrollar un hábito introspectivo, de forma que les resulte muy fácil tomar conciencia de sus procesos mentales e informar sobre ellos.

En los primeros años del siglo XX se produce un giro hacia la Psicología aplicada de corte claramente funcionalista.

¿Por qué salió victorioso el funcionalismo?

Titchener había desestimado la aplicación práctica de la Psicología, pero otros psicólogos de la época descubrieron que había varios puntos de interés de la Psicología fuera del laboratorio. Y sobre todo, que la sociedad podía demandar profesionales especializados en Psicología, lo que situaba a esta disciplina entre las materias aplicadas.

A diferencia del estructuralismo, la escuela funcionalista tenía muy en cuenta las posibles aplicaciones prácticas de sus investigaciones. Así, el funcionalismo se asentó como la escuela dominante en Estados Unidos.

Tanto la educación como la selección de candidatos para distintas áreas fueron las principales aplicaciones prácticas del funcionalismo.

James Angel (1869-1949) fue uno de los funcionalistas que, influido por William James, sostuvo que la mente es un dispositivo de adaptación que sirve para que los seres humanos puedan sobrevivir en su entorno.

Metodológicamente propuso, entre otras cosas, que el comportamiento se podía estudiar mediante la observación directa (sin introspección)

Esta idea interesó particularmente a uno de sus discípulos: John Watson, quien fundó el conductismo más adelante. En el laboratorio de Ángel se empezó a trabajar con laberintos, trabajo que supuso un puente entre el funcionalismo y el conductismo.

Lo que podemos apreciar es que la filosofía pragmatista americana tuvo como consecuencia el nacimiento de la Psicología empírica. Podemos distinguir, entonces:

	Funcionalismo > Conductismo	Estructuralismo
Método	La observación directa. Método experimental	Introspección
Objeto	La utilidad de las funciones de la mente. El comportamiento observable.	La estructura de la conciencia y sus elementos básicos.
Razones para prosperar o no en USA	Identificó y logró aplicar sus teorías y propuestas en la sociedad	Desestimaron el valor de la aplicación de la Psicología fuera del laboratorio

Otros dos grandes representantes del funcionalismo fueron Edward Thorndike (1874-1949) y Robert Woodworth (1869-1962).

Thorndike fue una figura importante por sus investigaciones en relación a la psicología animal y el conductismo.

Robert Woodworth, por otro lado, definió a la Psicología como el estudio de los procesos mentales y la conducta, e introdujo el modelo estímulo-organismo-respuesta, en donde se subraya la importancia de los procesos mediacionales que actúan entre el estímulo que recibimos y las respuestas producidas.

Desde el punto de vista metodológico, es muy relevante su aporte a la definición del método experimental. Hasta entonces se solía utilizar la palabra 'experimento' sin demasiada precisión, y a menudo para cualquier tipo de trabajo empírico.

Él expuso con claridad las propiedades del trabajo experimental utilizando por primera vez en este contexto las nociones de variable independiente (aquella manipulada por el experimentador) y variable dependiente (aquella en la que se reflejan los efectos de la manipulación de la variable independiente).

Capítulo 5. La medición de las capacidades humanas

Como vimos, la Psicología de principios del siglo XX hubo de adaptarse a las demandas de la sociedad para poder progresar. Si los laboratorios de psicología experimental podían dar trabajo a unos cuantos psicólogos, la escuela, el ejército y las empresas tenían capacidad para ocupar a miles de ellos.

Por ejemplo, la instauración de la educación obligatoria en países como Estados Unidos tuvo como consecuencia la demanda de un gran número de profesionales que pudiesen resolver los problemas que se producían. En este contexto, es importante tener en cuenta que se habían comenzado a escolarizar niños de clase social baja, y también niños con problemas de todo tipo, que antes no iban a la escuela.

De la misma manera, el ejército y las empresas querían tener medios fiables para la selección y evaluación de personal.

Debido a todo esto, se promovió un tipo de psicología centrada en las diferencias individuales, más bien que en el adulto medio del enfoque de Titchener; y con un enfoque fundamentalmente correlacional.

Así, y debido al problema que planteó la medición de las capacidades humanas y el interés por las diferencias individuales, surgió nuevamente la cuestión del innatismo:

¿esas capacidades están predeterminadas en los individuos desde el momento de su nacimiento? ¿podrían deberse esas diferencias a factores ambientales como la educación?

Estas y otras preguntas estaban presentes.

Para entender el inicio de las medidas de las capacidades humanas tenemos que remontarnos unos años más atrás en Inglaterra, cuando Francis Galton (1822-1911) plantea el concepto estadístico de correlación, como una forma de determinar matemáticamente la relación entre dos variables. Este planteo tuvo grandes efectos en la Psicología.

A Galton le impactó el descubrimiento de Charles Darwin sobre el mecanismo de la selección natural, y se preguntó acerca de la posibilidad de que la inteligencia hubiese sido una pieza clave en el desarrollo de nuestra especie, y que las diferencias de aptitud entre unos seres humanos y otros se pudieran deber a factores hereditarios.

Posteriormente aparece un seguidor de Galton llamado James Cattell (1860-1944), quien había estudiado con Wundt y, en un viaje a Inglaterra, quedó impresionado por las investigaciones de Galton.

La particularidad de Cattell es que tenía un punto de vista muy empirista sobre el desarrollo de la ciencia. Así, su mayor interés era acumular datos referentes a las capacidades humanas de cualquier tipo, tanto físicas como mentales; ya les encontraría la ciencia alguna utilidad.

Desarrolló investigaciones sobre test mentales, y demostró que las aptitudes que medían (fueran las que fuesen) no tenían mucha relación unas con otras.

Es particularmente interesante que se interesó en medir el rendimiento académico con tareas que eran totalmente distintas a las usadas en la escuela.

Así, el momento más importante en el desarrollo de la medición de la inteligencia se produjo cuando la tarea de evaluar los efectos de la escolarización obligatoria cayó en manos de Alfred Binet (1857-1911).

Binet observó que sus hijas emparejaban colores con la misma habilidad que un adulto, pero no obtenían los mismos resultados en una tarea de nombrado de colores. Es decir, en tareas que eran puramente perceptivas no habían diferencias entre niños y adultos, pero estas sí aparecían cuando en la tarea intervenían procesos superiores como el lenguaje, la memoria o el razonamiento.

A Binet se lo considera un investigador de las diferencias individuales. A diferencia de Titchener, quien investigaba al hombre (adulto) promedio, Binet estudiaba a cada uno de los hombres, mujeres y niños por separado. A este acercamiento Binet le llamó Psicología individual.

Binet no pensaba la inteligencia desde una concepción innatista, y propuso que la inteligencia es una capacidad destinada a la adaptación de las personas al medio.

Por otro lado, tenemos a Lewis Terman (1877-1956) quien sí mantuvo una concepción innatista de la inteligencia, y fue quien planteó el término de cociente de inteligencia (CI).

El CI es una forma de expresar el nivel de inteligencia de una persona a través de un número. Y ese número se obtiene al dividir la edad mental por la edad cronológica y multiplicar el resultado por cien (para evitar decimales).

Si bien Binet nunca pensó que sus test de inteligencia pudieran usarse más allá del ámbito escolar, pronto comenzaron a encontrárseles utilidad en otros campos como en el ejército y en la selección de inmigrantes a Estados Unidos.

Fue Henry Goddard (1866-1957) quien aplicó los test de inteligencia en esta última área, y su trabajo sirvió para comprobar las limitaciones de estos test cuando se los aplica a personas de diferentes culturas y clases sociales.

Aunque esa ayuda no vino de su parte de forma intencional. Lejos de reconocer que las pruebas utilizadas estaban fuertemente contaminadas por variables socioculturales, Goddard se aferró a los datos numéricos obtenidos y defendió la utilización de los test para evitar que Estados Unidos se "llenase de retrasados". Sus investigaciones apoyaron el punto de vista político de los que abogaban por aumentar las restricciones a la inmigración.

Lo que podemos ver es que comenzar a medir las capacidades mentales, especialmente la inteligencia, implicó una ampliación del ámbito de aplicación de la psicología.

Como también se puede observar, un viejo problema de la Psicología aparece nuevamente en la medición de la inteligencia: aquel que se refiere al innatismo. La mayoría de los primeros investigadores que se interesaron por medir la inteligencia pensaban en ésta como una capacidad innata.

Sin embargo, el resurgimiento del ambientalismo al que dio lugar el movimiento conductista cuestionó la idea del innatismo y promovió un importante debate a partir de 1940.

Capítulo 6. La escuela de la Gestalt

"El todo no es igual a la suma de las partes". Esta es la filosofía de la Gestalt en cuanto a la mente humana.

Wundt seguía las indicaciones de Descartes en dividir las dificultades para examinarlas en tantas partes simples posible.

Los psicólogos de la Gestalt creían que algunos fenómenos no eran susceptibles al análisis sin desvirtuarse.

Kant había planteado anteriormente que la percepción utilizaba juicios a priori. El pensamiento de la Gestalt hubiese sido imposible sin este planteo de Kant. Sin embargo, la influencia más directa la recibieron de otros filósofos más cercanos en el tiempo, quienes hacían hincapié en la influencia de la fenomenología de Brentano a través de Stumpf y la Escuela Austriaca, sobre la idea de que la psicología debía centrarse en el sujeto y en los fenómenos perceptivos más bien que en los receptores sensoriales.

Ernst Mach había planteado que los sujetos mantienen su estructura reconocible desde cualquier punto de vista.
El término Gestalt (forma o aspecto) fue acuñado por Ehrenfels en su artículo "sobre las cualidades gestálticas" en 1890. Él ponía en manifiesto que algunas percepciones complejas no pueden ser divididas sin perder algunas de sus propiedades.

Wertheimer, fundador de la Gestalt, se interesaba por el estudio del movimiento aparente. Fenómeno que consiste en que dos luces que se encienden y se apagan alternativamente con un intervalo específico se perciben como una sola luz que se mueve, o sea, dos objetos visuales se perciben como uno.

El mayor énfasis de está escuela estuvo en la percepción y en el pensamiento, pero también se aplicó a otros campos de estudio.

Las leyes gestálticas de la organización perceptiva son:
- ley de proximidad
- ley de similitud
- ley de continuidad
- ley de cierre
- ley de la buena forma (pragnanz)
- ley de la figura-fondo

El estudio del pensamiento

Cuando Kohler estaba estudiando primates en la isla de Tenerife vio la oportunidad de extender la teoría de la Gestalt al campo de los procesos cognitivos superiores.
Sus experimentos pueden considerarse una respuesta al punto de vista asociacionista que reflejaban las investigaciones de Thorndike con gatos en cajas problemas.

Kohler pensaba que la resolución de un problema depende de la capacidad del sujeto para obtener una visión global (una Gestalt) del problema.

La investigación de Kohler con primates introdujo el término “Insight” en la psicología de la resolución de problemas, el cual implica una reestructuración del problema que hace ver clara de repente la solución.

En sus estudios sobre resolución de problemas con humanos, Wertheimer introduce el término “pensamiento productivo”, el cual refiere a una estrategia de resolución de problemas.

Uno de los discípulos de Kohler descubrió el fenómeno de fijación funcional, que consiste en que las personas tendemos a pensar en los objetos solo para la utilidad para la que han sido concebidos y encontramos dificultades para valernos de ellos con otros fines.

Un gestaltista heterodoxo: Kurt Lewin

Lewin desarrolló una teoría sobre el ser humano, que supone una visión integral de este. Para eso se basó en la ley física de “campo de fuerza”.

Todas las variables que influyen en un individuo en cada momento constituyen lo que él denomina “espacio vital”.

Según Lewin, el ser humano está constantemente sometido a conflictos que pueden ser de 3 tipos:
- de acercamiento-acercamiento: se producen cuando tenemos que elegir entre dos cosas deseables
- de evitación-evitación: se produce cuando tenemos que elegir entre dos cosas indeseables
- de acercamiento-evitación: se produce cuando un mismo objeto nos produce sentimientos de deseo y rechazo

La consecuencia de estos conflictos es que tendemos a recordar mejor los elementos de una tarea que no hayamos finalizado que los de una tarea ya concluida, consecuencia conocida como el “efecto zeigarnik”

Lewin es conocido como un pionero de la investigación de los grupos en psicología social.
Sus investigaciones son importantes precedentes de la psicología del trabajo y de las organizaciones.

Su contribución a la psicología evolutiva consiste en su explicación del desarrollo del espacio vital en los niños.

Conclusiones

La teoría de la gestalt fue la más clara alternativa al asociacionismo durante la primera mitad del siglo XX.

Resumen de Boring, E. (1988). El surgimiento de la ciencia moderna. En "Historia de la psicología experimental". (Capítulo 1). Trillas.

El surgimiento de la ciencia moderna.

El progreso de la ciencia es obra de las mentes creadoras, y estas mentes contribuyen al avance de la ciencia limitadas de dos maneras:

1) Por la ignorancia
2) por los hábitos del pensamiento que se presenta en la cultura de una región, en un determinado momento del tiempo

Respecto a este último punto, el **Zeitgeist** es a lo que me refiero. El Zeitgeist es una idea demasiado extraña o extravagante para poderse considerar en un periodo de la civilización occidental pero que puede aceptarse como verdadera uno o dos siglos más tarde.

La nueva erudición

Es posible mencionar cinco acontecimientos como "causas" de los cambios de actitudes que hicieron posible la nueva erudición:

1) La invención de la pólvora en el siglo XV
2) La invención de la imprenta en el siglo XV
3) La caída de Constantinopla en manos de los turcos en el siglo XV
4) El descubrimiento de América en el siglo XV: el cual brindaba además de metales preciosos muchísima tierra gratis, y esto último es probablemente el factor más relevante
5) La teoría de Copérnico en el siglo XVI

Los comienzos de la ciencia moderna

El surgimiento de la ciencia moderna tuvo lugar en el siglo XVII.

Uno de los atributos de la ciencia en la nueva era fue su carácter cooperativo. Pero la cooperación requiere comunicación, y los viajes eran difíciles, las cartas no eran tan comunes y no existían aún las revistas científicas. Tampoco era rápida la publicación de libros, con frecuencia las contribuciones más importantes se conocían en forma imperfecta por correspondencia mucho antes de que se publicaran; a menudo un libro importante aparecia cuando su autor se hallaba en la vejez, o incluso después de la muerte.

La primer solución a esto fue la correspondencia y la segunda las sociedades científicas.

Los comienzos de la fisiología

La ciencia biológica comenzó como ciencia médica. Según Muller, la fisiología era más inductiva que deductiva. En la Grecia antigua tenemos a Hipócrates, también llamado el padre de la medicina. Más adelante está Galeno, quien era casi moderno en muchas de sus cosas.

Galeno localizó la mente en el cerebro, cuando Aristoteles dijo que estaba en el corazón. Distinguió entre nervios sensoriales y motores, distinción que luego fue perdida y no fue recuperada hasta el siglo XIX.

En el siglo XVI llega Andreas Vesalio, quien marca el triunfo de la observación por encima del dogma en la medicina de la nueva era.

En el siglo XVII, Harvey hizo por la fisiología lo que Vesalio hizo por la anatomía.
Luego no fue hasta el siglo XIX que hubieron grandes avances científicos en la fisiología.

Haller (siglo XVIII) es llamado el “padre de la fisiología experimental” para aquellos que no reservan este título para Muller en el siglo XIX.

La fenomenología en la ciencia moderna

El término fenomenología entró en la psicología por vía de Husserl a comienzos del siglo XX y lo adoptó la escuela moderna de psicología de la Gestalt. Se refiere a la descripción de las experiencias inmediatas, con los mínimos prejuicios científicos posibles.

Algunos psicólogos lo consideran no como una ciencia, sino como una disciplina propedéutica para una ciencia. El enfoque fenomenológico de la ciencia pertenece a los puntos de vista descriptivo, clasificatorio e inductivo, y está en contraste con el enfoque matemático y deductivo.

Goethe hizo contribuciones a la teoría de la evolución con su principio de la metamorfosis de las partes homólogas en animales y plantas. Criticó la teoría de los colores de Newton y publicó dos grandes volúmenes de observaciones y afirmaciones sobre los colores en 1810.

Purkinje observó el fenómeno que consiste en el cambio de la brillantez relativa de los colores en la visión nocturna.

La fenomenología temprana hecha por fisiólogos tendía a producir cierta cantidad de hechos psicológicos. Purkinje y Muller se interesaron en la fisiología de la sensación y sentaron algunas bases fenomenológicas de la visión.
Weber más adelante hizo contribuciones iniciales en el campo del tacto.

En este marco, la psicología experimental estaba apareciendo como fisiología de los sentidos.

Psicología

La psicología en sus comienzos, cuando se estaba fundando, en 1900, dependió más del curso que había tomado previamente que de la voluntad de los hombres que la cultivaron.

Resumen de Carro, S. y de la Cuesta, P. (2007). La cientifización de la psicología. En "Introducción a las Teorías Psicológicas". (Carro y de la Cuesta, comp). Trapiche

La cientifización de la psicología.

El siglo XIX se caracteriza por ser el lugar de la ciencia. El científico independiente, constructor de sus propios instrumentos de los siglos XVII y XVIII, cambia su taller (casi artesanal) por el laboratorio, y en el siglo XIX se integra definitivamente a las universidades y a la industria.

El científico comienza a recibir salario, subvenciones y donaciones para financiar sus investigaciones, seguidas con gran interés por los círculos industriales de la época. Como vimos anteriormente, el desarrollo tecnológico hacía imprescindible la alianza entre el capital y el conocimiento.

El espíritu positivista que dominaba el ambiente científico en este momento determinó la proliferación de los laboratorios en todos los campos de investigación.

Para la mentalidad de la época, ciencia era aquello que se producía en los laboratorios, y los procedimientos experimentales constituyeron un requisito indispensable para que el conocimiento generado fuera respetado y valorado socialmente.

Es en este momento histórico donde podemos ver como se consagra la metodología propia de las ciencias de la naturaleza como la única forma aceptada de conocimiento científico. Esta postura, denominada positivismo, pretende sustituir la teoría del conocimiento (característica del pensamiento clásico) por una teoría de la ciencia definida principalmente por su método.

De esa manera, el sentido del conocimiento se reduce a la aplicación de tecnologías. Hacer ciencia es aplicar una metodología. Y podemos ver que algunas de las consecuencias principales de esta mentalidad positivista va a estar presente hasta buena parte del siglo XX. Las consecuencias son:

- La ciencia se define por un método: el método experimental. En este sentido, todas aquellas disciplinas que pretendan ser reconocidas como ciencia deberán seguir este modelo
- Alteración del concepto mismo de realidad: como consecuencia del punto anterior, la realidad se define en función del método. Cualquiera sean las particularidades del objeto de mi investigación, deberé definirlo de manera que pueda aplicarle el método. Por lo tanto, sólo es real aquello que pueda ser investigado experimentalmente.
- El rol del sujeto que participa en la investigación científica se desdibuja: No aparece como protagonista, sino como aplicador de un método. En este sentido, aparece la "neutralidad del científico", en tanto que su personalidad, afectos o intereses deben mantenerse alejados lo más posible de la actividad científica.

Es en esta atmósfera científica que debemos ubicar las investigaciones neurológicas que preceden a la psicología experimental.

La ciencia moderna de la psicología es el resultado de los descubrimientos realizados en el siglo XIX en los campos de la anatomía de la fisiología. Estudios intensivos del cerebro y del sistema nervioso demostraron las relaciones concretas que existen entre las funciones mentales y las estructuras cerebrales, además de explicar distintas funciones del sistema nervioso y de revelar nuevos conocimientos sobre la anatomía y la fisiología de los órganos sensoriales.

El descubrimiento de la correlación entre la actividad mental y la estructura cerebral despertó gran entusiasmo y fomentó la suposición de que el comportamiento humano podía ser reducido a una serie de facultades mentales o caracteres independientes situados en diferentes sectores del cerebro.

El optimismo científico imperante durante esta época llevó a suponer que todo lo que existe puede ser estudiado científicamente. De esta forma, los investigadores de la fisiología y la psicología encontraron un momento propicio para fundar su disciplina en el marco de las ciencias naturales.

El estudio de los impulsos nerviosos fue uno de los primeros pasos en el desarrollo de este tipo de investigación. Tal vez, la razón para ello sea que la analogía entre la conducción nerviosa y la conducción eléctrica, que estaba empezando a estudiarse en el campo de la física, era una de las que más claramente podía establecerse.

Uno de los avances iniciales sobre la transmisión de los impulsos nerviosos fue lo que se conoce como la ley de Bell-Magendie. Esta ley dice que las raíces posteriores de la médula espinal controlan la sensación, mientras que las raíces anteriores controlan las respuestas motoras. Este hallazgo fue de gran relevancia.

Hasta ese momento se sabía que los nervios tenían relación con las capacidades sensoriomotoras, pero no estaba claro cómo diferenciar el aspecto sensitivo del motriz. En ese sentido, la ley de Bell-Magendie estableció que la función sensitiva se diferenciaba estructuralmente de la función motora en el sistema nervioso.

Se comenzaron a realizar experimentos con animales que buscaban medir la electricidad animal en los nervios de estos. Estos estudios fueron imprescindibles para el desarrollo de investigaciones posteriores sobre el sistema nervioso humano.

Hermann von Helmholtz (1821-1894) fue uno de los primeros estudiosos del impulso nervioso, y realizó grandes aportes en esta área; planteaba que la mente humana puede estudiarse a partir de las propiedades físicas del cuerpo.

Cuando las investigaciones fisiológicas demostraron que los métodos experimentales podrían ser aplicados a los procesos mentales, la psicología comenzó a desprenderse de la filosofía.

La medición de los procesos psicológicos fue la innovación que permitió a la psicología pasar al laboratorio para constituirse, de acuerdo a los valores de la época, en una ciencia independiente.

Como podemos ver, las investigaciones sobre el sistema nervioso permitieron traer los fenómenos mentales al mundo de la realidad, y en consecuencia, posibilitar su investigación científica.

Por ese motivo, la Psicología actual no sería posible sin una concepción hasta cierto punto materialista de la mente humana. En ese sentido, las primeras investigaciones experimentales de la Psicología estaban muy unidas al trabajo neurofisiológico, y estaba muy influenciada por la biología evolucionista.

Por ejemplo, Ernst Weber (1795-1878) estaba interesado en el estudio de la fisiología de los órganos sensoriales, y a partir de estos intereses se fue derivando hacia el estudio del proceso según el cual, las personas somos capaces de distinguir los estímulos externos.

Hizo interesantes investigaciones experimentales para descubrir el umbral a partir del cual percibimos varios tipos de fenómenos, o hasta qué punto somos capaces de diferenciar entre fenómenos de intensidad semejante.

Otro antecedente relevante es Gustav Fechner (1801-1887), quien se dio cuenta que las sensaciones que tenemos del mundo no son siempre proporcionales a las características de éste. Por ejemplo, si oímos dos campanas a la vez, el ruido que percibimos es mayor claramente que si oímos una sola, pero si oímos veinte campanas a la vez, apenas podremos distinguir el sonido de haber oído diecinueve o veintiuna.

Es decir, el nivel de sensación no está determinado exclusivamente por la magnitud del estímulo.

Fechner y Weber iniciaron el campo de la psicofísica. Buscaban identificar la relación entre los eventos físicos y la mente, investigando cómo la magnitud y otras características de los estímulos externos a la persona son percibidos por ésta.

Fechner propuso tres métodos para determinar umbrales, así como la formulación matemática de los hallazgos de Weber. Fechner es, justamente reconocido por su enfoque, como uno de los padres de la Psicología cuantitativa e iniciador de la medición de los fenómenos mentales. En este sentido, ambos ocupan lugares muy importantes en la historia de la Psicología por sus aportaciones metodológicas a toda la Psicología experimental.

Como vemos, a partir de la diferencia entre cuerpo y mente, surgió la diferenciación de la Psicología como ciencia natural, enfocada en aspectos biológicos o materiales.

Se consideraría a la Psicología como ciencia natural si busca explicar las acciones, motivación, emociones y pensamientos, entre otros elementos posibles, de las personas o animales, con base en causas físicas, químicas o biológicas.

Wilhelm Wundt es considerado el fundador de la Psicología experimental contemporánea al inaugurar el primer laboratorio de psicología, en 1879 en la universidad de Leipzig. Buscaba analizar las estructuras mentales y de ahí su nombre de Psicología estructural. Este nombre, sin embargo, fue dado por uno de los alumnos de Wundt llamado Edward Titchener, quien fue el que dio difusión a estos trabajos en Estados Unidos.

Wilhelm Wundt es considerado el fundador de la Psicología experimental contemporánea al inaugurar el primer laboratorio de psicología, en 1879 en la universidad de Leipzig. Buscaba analizar las estructuras mentales y de ahí su nombre de Psicología estructural. Este nombre, sin embargo, fue dado por uno de los alumnos de Wundt llamado Edward Titchener, quien fue el que dio difusión a estos trabajos en Estados Unidos.

El estructuralismo representó una importante e influyente escuela psicológica a principios del siglo XX.

La Psicología estructural tenía tres objetivos:

1. Describir los componentes de la conciencia en términos de sus elementos básicos
2. Describir las combinaciones de estos elementos
3. Explicar su relación con el sistema nervioso

Wundt definió a la Psicología como la ciencia de la **experiencia inmediata** y se decidió a estudiarla. Entendiendo a esta experiencia como aquella que recibe el sujeto directamente del mundo exterior y sin mediación de aparato o elaboración mental alguna.

- Su método era la introspección, considerada como observación de esa experiencia.
- Su objeto era la mente
- Su método era la introspección y el procedimiento experimental.
- Su problema era describir el contenido o estructura de la mente en términos de elementos y sus combinaciones.

Los métodos de estudios estaban basados en técnicas fisiológicas y enfocados en la vida mental.

El método de la introspección

El método introspectivo requería un amplio entrenamiento para su adecuada aplicación. Se trata básicamente de la auto-observación de los fenómenos mentales, que él denominaba como percepción interna, y que no tenía nada que ver con el análisis desorganizado de la autobservación que habitualmente realizaban los filósofos.

La percepción interna consistía en la reproducción de respuestas inmediatas (para evitar los efectos de la memoria y la reorganización) a estímulos cuidadosamente controlados.

En estos experimentos, el investigador expone al sujeto a un estímulo físico o a un conjunto de estímulos; el sujeto analiza meticulosamente el estado de su conciencia y reporta al experimentador los resultados de ese análisis.

El uso de este método supone que si las personas son cuidadosamente entrenadas, pueden describir con precisión sus sensaciones.

Wundt estudiaba, por ejemplo, la temperatura tal y como la sienten las personas, y no como la miden los termómetros. El peso como lo soporta el ser humano y no como lo calcula una báscula, o el tiempo como lo percibimos nosotros y no como lo mide un reloj.

Lo más interesante de las instrucciones metodológicas de Wundt es que por primera vez en la historia de la Psicología, un investigador decide introducir trabas sobre el tipo de fenómenos que pueden ser estudiados y la forma de hacerlo. Esta característica es sin duda un claro síntoma de la decisión de Wundt de colocar a la Psicología dentro del panorama de las ciencias empíricas.

La nueva psicología científica desarrollada por Wundt debía cubrir tres objetivos:

1. Analizar la experiencia consciente en sus elementos más básicos
2. Descubrir la organización de estos elementos
3. Establecer las leyes que gobiernan estos procesos organizados

El proceso por el que se produce la organización de los elementos de la conciencia para dar lugar a los procesos complejos recibe el nombre de apercepción. Este proceso consiste en una síntesis creativa en la que el resultado no equivale a la mera suma de los componentes.

Esta idea influirá posteriormente en los planteos realizados por la escuela de la Gestalt.

Resumen de Carro, S, Chávez, J, Russo, A.L y Tabó, J. (2007). Una lectura crítica de "El descubrimiento del inconsciente H. Ellenberger". En "Introducción a las Teorías Psicológicas". Trapiche.

Una lectura crítica de "El descubrimiento del inconsciente H. Ellenberger"

Como veíamos, el siglo XIX fue una época donde la ciencia era lo que se producía en los laboratorios, y los procedimientos experimentales eran un requisito indispensable para que el conocimiento generado fuera respetado y valorado socialmente.

El paradigma positivista era lo que diagramaba el mundo científico, y si una disciplina quería ser reconocida como ciencia, debía seguir las pautas de este paradigma.

Es indiscutible la importancia de la aplicación de los procedimientos experimentales a la psicología, y el papel de la psicología experimental como soporte sobre el cual esta logró el estatus de ciencia.

Sin embargo, también es importante considerar las limitaciones que están implícitas en este proceso.

La psicología experimental no pudo escapar a los lugares comunes que caracterizaban el concepto de ciencia del momento. La objetividad que se pretendía alcanzar con el método experimental estaba en contradicción con las características propias de lo que se pretendía conocer: la variable e irrepetible naturaleza humana.

Y esto es verdaderamente importante: el objeto de la psicología era diferente al de las ciencias naturales.

El sujeto quedó transformado a una compilación de procesos mentales, variables matemáticas abstractas, de alguna manera vaciados de contenidos, instaurándose el método como un fin en sí mismo.

La transposición de la metodología de las ciencias exactas se convirtió en el aval de todo conocimiento, alejándose cada vez más de lo que se pretendía estudiar.

Así, el mundo de los números y de la cantidad no dejó lugar para el cuestionamiento acerca de los datos obtenidos; los procedimientos experimentales se apoderaron de los fenómenos fisiológicos y biológicos como si fueran la totalidad del individuo.

La nueva psicología fisiológica, sistematizada y desarrollada por Wundt, creó un movimiento de agitación que estimuló el desarrollo de la investigación psicológica. Sin embargo, en un lapso relativamente corto, la nueva generación de psicólogos comenzó a criticar duramente su obra. Y estas críticas dieron origen a las escuelas modernas: el conductismo, el psicoanálisis y la Gestalt.

Para entender el surgimiento de las primeras nociones psicodinámicas y del psicoanálisis es importante entender ciertos procesos que se dan en el mundo científico, sobre todo aquellos que se refieren a nuevas teorías o propuestas.

En ese sentido, son destacables dos fenómenos que suelen ocurrir al mirar el pasado de una disciplina:

1. En primer lugar, es común que, al mirar hacia atrás, nos sorprenda que muchas veces pasaban totalmente desapercibidas o se las consideraba como insignificante cosas que hoy en día nos parecen indispensables y muy importantes.
2. Por otro lado, y en segundo lugar, también es de sorprender como se le prestaba tanta atención a otros aspectos que en la actualidad nos resultan irrisorios.

Dos ejemplos concretos son:

1. El descrédito que se hizo al médico húngaro Semmelweiss cuando planteó la importancia de un medio aséptico en las intervenciones quirúrgicas. En esa época, se consideró una falta de respeto y deshonor hacia los profesionales de la medicina de esa época, a quienes no se les podía cuestionar en sus métodos de trabajo.
2. También el rechazo y burla que se hizo de Pasteur, cuando informó de sus descubrimientos y desarrolló la teoría microbiana de la enfermedad. Mientras que, simultáneamente y con más seguidores, cobraba importancia la teoría espiritista, y su método para comunicarse con los espíritus de los muertos.

Estos fenómenos son comunes a cada época, y el surgimiento de la psicología y la psiquiatría dinámica no escapa de ese proceso.

Hay quienes proponen considerar la aparición de la psiquiatría dinámica en 1775, a partir del enfrentamiento entre el médico Mesmer y el exorcista Gassner.

Gassner era un curandero con enorme éxito y popularidad, que personificaba las fuerzas de la tradición. Dominaba una vieja técnica que aplicaba en el nombre de la religión establecida.

Mesmer, en cambio, era hijo de la Ilustración, tenía ideas nuevas, nuevas técnicas y grandes esperanzas en el futuro. Cooperó en la derrota de Gassner y pensó que el momento era propicio para la revolución científica que tenía en el pensamiento.

Sin embargo, la destrucción de una tradición declinante no inaugura por sí misma otra nueva. Así las teorías de Mesmer fueron rechazadas, la organización que había fundado tuvo una vida corta, y sus discípulos modificaron sus técnicas terapéuticas. No obstante, había proporcionado el impulso decisivo para la elaboración de la psiquiatría dinámica, aunque debería transcurrir un siglo antes de que Charcot y sus contemporáneos integrarán los hallazgos de sus discípulos en el cuerpo de la neuropsiquiatría.

En 1775 la corriente de pensamiento de la Ilustración comenzaba a sentirse, proclamando la primacía de la razón y el cuestionamiento del dogma. En los primeros meses de este año multitudes de gente llevaban enfermos de todo tipo a ver al padre Johan Gassner, quien exorcizaba a los enfermos en presencia de público.

Su método curativo tenía determinadas características y principios. Por ejemplo, distinguía dos tipos de enfermedades:

1. Las enfermedades naturales, que pertenecían al dominio del médico
2. Las enfermedades sobrenaturales, que clasificó en tres categorías

Las categorías de las enfermedades sobrenaturales eran:

1. Circumsessió: se refiere a la imitación de una enfermedad natural causada por un dominio
2. Obsessio: era una enfermedad producto de la brujería
3. Posessio: que se refería a la posesión demoníaca manifiesta, y era la menos frecuente de todas

Sin embargo, ese mismo año y bajo la influencia renovadora de la ilustración, por un lado, y debido al gran movimiento que Gassner había formado alrededor de su figura, por otro, el príncipe Maximiliano de Baviera nombró una comisión investigadora para que se dedicara a investigar este fenómeno.

Gassner y Mesmer

A esta comisión estaba invitado un médico llamado Franz Antón Mesmer (1734-1815), quien pretendía haber descubierto un nuevo principio que se denominaba magnetismo animal.

Ese mismo año Mesmer hizo demostraciones en las que con el simple toque con el dedo facilitaba la aparición de diversos síntomas y su desaparición, e incluso de convulsiones en sus pacientes.

Mesmer declaraba entonces que Gassner curaba a sus pacientes con el magnetismo animal.

Entre 1773 y 1774 Mesmer trató a una paciente de 27 años que sufría de múltiples síntomas. Le hizo tomar un preparado que contenía hierro, le fijó al cuerpo 3 imanes de diseño especial:

- uno en el estómago
- dos en las piernas

La paciente comenzó pronto a sentir corrientes extrañas de un fluido misterioso que le recorrían el cuerpo hacia abajo, y sus síntomas desaparecieron varias horas.

De esta manera, Mesmer supuso que tales efectos eran producidos por un fluido acumulado en su propia persona al que los imanes le daban dirección, y dedicó el resto de su vida a elaborarlo y presentarlo al mundo.

El sistema de Mesmer según él mismo se puede resumir en cuatro principios básicos:

- Existe un fluido físico sutil que llena el universo y forma un medio de unión entre el hombre y la tierra y los cuerpos celestiales y entre los hombres entre sí.
- La enfermedad se origina por la desigual distribución de este fluido en el cuerpo humano, la recuperación se logra cuando se restablece el equilibrio.

- Con la ayuda de ciertas técnicas puede ser almacenado, canalizado y transmitido a otras personas.
- De esta manera se pueden provocar crisis en los pacientes y curarlos.

Mesmer no usaba otra medicación que el agua magnética. Se sentaba enfrente del paciente manteniendo las rodillas en contacto con las de él, le aprisionaba los pulgares con las manos y le miraba fijamente a los ojos; luego le tocaba los hipocondrios y realizaba pases sobre sus miembros.

La doctrina de Mesmer contenía las bases sobre las que se desarrollaron los sistemas conceptuales de la psiquiatría dinámica moderna:

1. El magnetizador es el agente terapéutico de sus curaciones. Para hacer posible la curación es necesario establecer primero una relación de sintonía con el paciente.
2. La curación se logra por medio de crisis, esto es, manifestaciones de enfermedades latentes producidas artificialmente por el magnetizador y que están bajo su control
3. Es mejor provocar varias crisis más débiles que una sola fuerte

Más adelante uno de sus discípulos llamado Puységur hizo un descubrimiento muy importante, que más adelante adoptaría el nombre de hipnosis.

Puységur magnetizó a un paciente con facilidad, y este mostró una crisis muy particular. Cayó en una especie de sueño extraño donde parecía estar más despierto y consciente que en su estado de vigilia. Esta forma de crisis por asemejarse mucho al estado de sueño, la llamó “sonambulismo artificial”, y fue lo que más adelante se nombraría como hipnosis.

Años más adelante en 1813, un sacerdote portugués llamado Abbé de Faria abrió una academia de sueño lúcido en París. Su técnica consistía en hacer sentar cómodamente a sus pacientes y los hacía fijarse en su mano abierta y ordenaba en voz alta “duerme”.

Un oficial de la armada francesa y un médico e ingeniero se conocieron en una de las demostraciones del sacerdote, y a partir de sus investigaciones plantearon que la mente humana está repleta de pensamientos y razonamientos de los que no somos conscientes y que solo podemos reconocer por los efectos que producen.

La técnica del sacerdote se convirtió con el tiempo en el método general aplicado en la escuela de Nancy.

Más adelante aparece en primer plano una enfermedad hasta entonces considerada como expresiones de las crisis magnéticas con síntomas incoherentes e incomprensibles: la histeria.

Si bien los primeros magnetizadores ya habían tenido algunas curas milagrosas con pacientes histéricos, fue Charcot, con sus curaciones de las parálisis histéricas, quien planteó sistemáticamente su tratamiento con carácter universal.

Es importante tener en cuenta que en esta época era la Medicina la disciplina abocada a buscar las causas de las enfermedades y a conocer dónde se originaban, y por ello las explicaciones sobre el origen de las enfermedades era orgánico.

Durante 1800 y 1830 el Romanticismo tuvo su máxima expresión. Mientras la Ilustración proclamaba los valores de la razón y de la sociedad, el Romanticismo defendió el culto de lo irracional y lo individual.

Desde el Romanticismo, la naturaleza no puede ser comprendida únicamente en función de conceptos mecánicos y físicos, sino que hay que tener en cuenta las leyes espirituales subyacentes.

El Romanticismo se resucitó el mito del Andrógino, que era muy adecuado para expresar la idea de la bisexualidad fundamental del ser humano mantenida en esta época. Así como también era muy importante, entonces, el concepto de inconsciente.

Este concepto se refería al verdadero fundamento del ser humano, representaba la vida invisible del universo y se tomaba como el verdadero nexo entre el hombre y la naturaleza. Los sueños tenían una especial importancia al igual que el sonambulismo magnético, la inspiración poética y artística.

Todos estos conceptos reaparecieron en la nueva psiquiatría dinámica.

Carl Gustav Carus fue un médico y pintor que escribió Psyche: el primer tratado que intentó dar una teoría completa y objetiva de la vida psicológica inconsciente.

Plantea que la Psicología es la ciencia del desarrollo del alma desde el inconsciente al consciente. La vida del ser humano se divide en tres periodos, uno pre-embrionario, otro embrionario y un último post-natal, donde el inconsciente dirige el crecimiento del individuo y la conciencia surge de forma gradual, siempre bajo la influencia del inconsciente. Todas estas ideas las podremos ver más adelante en los postulados del psicoanálisis.

Gustav Fechner, a quien ya vimos como uno de los precursores de la Psicología experimental, también se lo considera un precursor de la psiquiatría dinámica. Estaba convencido de que había descubierto un principio universal tan fundamental para la vida espiritual, como el de la gravedad de Newton lo era para el mundo físico. A este principio universal lo llamó “principio del placer”.

Freud tomó varios conceptos básicos de Fechner para teorizar sobre el Psicoanálisis: de él tomó el concepto de energía mental, el concepto topográfico de la mente y los principios del placer-displacer, de constancia y repetición.

El fin del Romanticismo tiene lugar alrededor de 1850, cuando grandes cambios sociológicos y políticos tuvieron lugar. A partir de ese momento el mundo comienza a ser positivista, cientificista y evolucionista.

A comienzos del siglo XIX existían dos tendencias en la psiquiatría alemana:

- La primera planteaba que las enfermedades mentales tenían causas físicas y cerebrales
- La segunda las explicaba con causas emocionales

Por el contexto positivista preponderante en las primeras décadas la explicación relacionada a causas cerebrales era la que predominaba, sin embargo, más adelante y con el auge del neoromanticismo a finales de siglo XIX, comienzan a cobrar cada vez más importancia los aspectos emocionales.

Específicamente habían dos escuelas que son muy relevantes en el desarrollo del psicoanálisis por la influencia que tuvieron en Freud:

1. La escuela de Salpetriere: Jean-Martin Charcot (1825-1893)
2. La escuela de Nancy: Hippolyte Bernheim (1840-1919)

Durante el siglo XIX las escuelas de Nancy y Salpetriere habilitaron el desarrollo de la psiquiatría como una ciencia médica y, al mismo tiempo, cuanto más se avanzaba en el estudio de la mente, con más consistencia se establecían los orígenes de un nuevo enfoque.

En 1885 la orientación intelectual cambió hacia una vuelta del romanticismo llamado neorromanticismo. El culto al esteticismo, la elegancia refinada en el vestir, la búsqueda de lo raro y lo excéntrico, su vago misticismo y el culto sutil a lo erótico, eran características del nuevo movimiento.

La hipnosis se utilizó durante la primera mitad del siglo XIX como un método para dormir a los pacientes antes de practicarles intervenciones quirúrgicas. El descubrimiento del cloroformo en 1860 hizo innecesaria tal aplicación. A partir de esta fecha, la hipnosis se convirtió en un fenómeno de estudio para los psiquiatras.

Ambas escuelas, la de Nancy y la Salpetriere, estaban enfrentadas en la explicación del fenómeno.

Bernheim en 1883 leyó un informe ante la Sociedad Médica de Nancy, definiendo a la hipnosis como un simple sueño producido por sugestión y con implicaciones terapéuticas. Planteaba que no era un estado patológico, sino una situación que se podía inducir en personas particularmente susceptibles de aceptar al pie de la letra las instrucciones de otras personas, particularmente de aquellas que, como los médicos, se sitúan en un plano superior de conocimiento o de rango social. Y denominaba como “psicoterapia” el hecho de lograr que el paciente recordará lo que dijo bajo los efectos de la hipnosis. Una de los grandes aportes que tomó Freud de Bernheim es la prioridad que le daba al relato del paciente en relación a las causas de los síntomas que presentaba.

Los planteos de Charcot tuvieron gran influencia en Freud, sobre todo aquellos relacionados a los traumas psicológicos. Charcot resaltaba la importancia de estos traumas y de los sueños en el desencadenamiento de la histeria.

Planteaba que los síntomas histéricos se desencadenaban por la representación mental del trauma, y no por el trauma en sí mismo.

Uno de los grandes aportes de Charcot fue que logró que la Academia de Ciencias reconociera el hipnotismo (conocido previamente como magnetismo). Charcot leyó un

informe ante la academia en el que pretendía dar una imagen objetiva de los estados hipnóticos en términos puramente neurológicos.

Para Charcot la hipnosis era una consecuencia de una enfermedad mental conocida como histeria. Decía que este estado podía aparecer únicamente en individuos predispuestos a la histeria y no admitía el uso de la hipnosis con fines terapéuticos.

Tradicionalmente, la histeria se consideraba una consecuencia del mal funcionamiento de los órganos genitales femeninos. Por lo tanto, se infería que esta enfermedad no podía producirse en varones.

Charcot comprobó que los síntomas histéricos no tenían causas orgánicas, y por ello investigaba otro tipo de causas. Utilizando la hipnosis, podía hacer que algunos pacientes tuvieran una parálisis en un brazo y luego con el mismo método se la quitaba.

Los síntomas histéricos tenían algunas peculiaridades que hicieron pensar pronto que se trataba de una cuestión puramente psicológica, y sin causas físicas. Por ejemplo, durante sus ataques, las pacientes no se producían lesiones graves tales como cortarse la lengua con los dientes o golpearse fuertemente con algún objeto, como sí sucedía con los pacientes epilépticos.

Las parálisis histéricas no seguían los patrones fisiológicos, no correspondían a zonas del cuerpo que dependieran de una determinada ramificación nerviosa. Por el contrario, más bien parecía que la parálisis afectaba a los miembros tal como se los reconocía en el lenguaje ordinario.

Por ejemplo, era frecuente la parálisis en forma de guante, que afectaba solamente a la mano del paciente, lo que no es posible desde el punto de vista neurológico.

Todo esto había hecho pensar a muchos médicos que la histeria consistía simplemente en un fingimiento de los síntomas. Sin embargo, Charcot constató que las pacientes perdían realmente la sensibilidad en los miembros paralizados, y trató a las histéricas como enfermas mentales.

Empezó a practicar la hipnosis con sus pacientes encontrando que, a menudo, después de las sesiones se producía una notable mejoría.

De esa manera, defendió que la hipnosis está relacionada con el trastorno histérico y que por lo tanto no era posible en personas sin esta enfermedad. Por ello, para Charcot la hipnosis era un rasgo patológico y no un estado de sugestión como propugnaba la Escuela de Nancy. Según él, solamente quienes padecían de histeria podrían ser hipnotizados, y la propia susceptibilidad a la hipnosis se consideraba una prueba de la presencia de la enfermedad.

Sigmund Freud: El Psicoanálisis

Freud inicia en 1873 sus estudios de Medicina, y trabaja durante un periodo en el laboratorio de fisiología donde investiga el sistema nervioso. En 1881 se graduó de médico, y sus investigaciones le permitieron acceder a una beca de estudios en París donde, por entonces, brillaba la personalidad de Charcot.

Entablan una relación personal y Freud traduce las obras de Charcot al alemán. Las experiencias de Charcot con hipnosis de pacientes histéricas marcan su formación.

En 1886 se establece en Viena y comienza a trabajar como especialista en enfermedades nerviosas.

En 1889 viaja a Nancy, donde es testigo de asombrosas experiencias de Bernheim con pacientes del hospital. Allí recibe intensas impresiones de la posible existencia de poderosos procesos anímicos que permanecían ocultos a la conciencia. Esto marca el curso posterior de sus elaboraciones y anuncia lo que posteriormente se formalizaría en su "hipótesis del inconsciente".

Freud comienza a utilizar la hipnosis para que el enfermo le revelase la historia de la génesis de sus síntomas, lo cual es un antecedente de lo que luego será conocido como el "método psicoanalítico".

En 1895 Breuer y Fred publican juntos "Estudios sobre la histeria", donde acentúan la significación de la vida afectiva y la importancia de la distinción entre actos psíquicos inconscientes y conscientes.

En los próximos años Freud realiza otras publicaciones, las cuales tienen en común el objetivo de trascender la psicopatología y fundamentar la "hipótesis del inconsciente" como necesaria y legítima.

Plantea que la hipótesis del inconsciente es capaz de explicar fenómenos como los sueños, los actos fallidos y los síntomas neuróticos. Esto lo aparta definitivamente de la psicología de la conciencia y marca el nacimiento de una de las principales teorías del siglo XX.

De las corrientes nacidas a principios del siglo XX, el psicoanálisis es la única que no tiene origen académico ni de laboratorio. Surge de la práctica clínica: su origen y su interés inicial se vinculan al problema de la enfermedad mental.

Freud le da mucha importancia a los sueños, y estos junto a los actos fallidos y los síntomas neuróticos serán los fenómenos que van a fundamentar su hipótesis del inconsciente como necesaria y legítima.

La importancia de la histeria para el desarrollo del psicoanálisis es significativa. Era una enfermedad a la que no le encontraban explicación desde la Medicina, no se la consideraba una enfermedad orgánica.

Freud plantea que son traumas infantiles, relacionados con la sexualidad infantil, los que originan la histeria.

Freud toma ideas de Arthur Schopenhauer (1788-1860) para elaborar el psicoanálisis. Es importante considerar la gran influencia del neorromancitismo en la obra de Freud.

Schopenhauer concebía al ser humano como un ser irracional, que estaba guiado por fuerzas internas desconocidas de las cuales apenas podía dar cuenta. Describe a la voluntad del hombre como dinámica, y compuesta por fuerzas que lo dirigen.

Podemos encontrar estas ideas en la teorización sobre el inconsciente: es dinámico, compuesto por deseos reprimidos de los que no podemos dar cuenta y que en su afán por salir a la conciencia, modulan nuestros comportamientos y, por lo tanto, la idea de que somos guiados por estos afectos reprimidos también está presente.

Durante el neoromanticismo, al igual que antes en el romanticismo, se le daba gran importancia a los sueños, y esto fue de mucha influencia para Freud y su teoría sobre el trabajo onírico.

Sin lugar a dudas, su principal ruptura con las teorías precedentes es la formulación del inconsciente como objeto de estudio.

Históricamente, Freud no fue el primero en hablar de inconsciente. Pero el concepto psicoanalítico de inconsciente no es comparable con la de sus antecesores. No se define por intensidades de consciencia, sino que constituye un sistema diferenciado de la consciencia, de la cual la separa un elemento activo, dinámico y selectivo: la represión.

Resulta imposible comprender el concepto de inconsciente sin la teoría de la represión.

Los núcleos teóricos fundamentales de la teoría psicoanalítica son:

- Lo inconsciente,
- La represión,
- Las tópicas y,
- La sexualidad infantil, entre otros.

Friedrich Nietzsche (1844-1900) decía que el ser humano es un ser autoengañado por sus propios sentimientos y creencias. Que estas no son más que aquellas que le fueron enseñadas por sus padres y antepasados.

Consideraba la mente humana como un sistema de impulsos, lo cual se considera como un antecedente para pensar la noción de “energía psíquica” de Freud, también denominada como libido (concepto útil para pensar el dualismo mente-cuerpo).

Una de las grandes características que reflejan la exigencia de Freud en toda su obra es que no dejó de elaborar y reelaborar un conjunto de modelos y conceptos fundamentales de la teoría psicoanalítica. Revisó permanentemente lo antes formulado, contrastándolo con la experiencia e intentando integrarlo con lo nuevo.

Por otro lado, el psicoanálisis no sólo reformula el objeto de estudio sino que es la primera de las corrientes que propone un método propio y original para el estudio de los procesos psicológicos: el método psicoanalítico.

La técnica psicoanalítica integra en el acto clínico la intervención psicoterapéutica con el método de investigación. Esta es una de las características del método clínico que lo diferencian del método experimental.

El inconsciente no es accesible a la observación directa. Por ello, el psicoanálisis propone acceder a él a través del análisis de los que Freud denominó “retoños del inconsciente”: estos son los sueños síntomas y los actos fallidos.

Y se accedería a través de ellos mediante la libre asociación, que constituye la regla básica propuesta al paciente en el tratamiento psicoanalítico. Consiste en la renuncia a toda crítica, juicio o selección de ideas, diciendo todo aquello que se le viene a la mente al paciente.

Si pensamos esta propuesta metodológica desde una perspectiva histórica surge inmediatamente la comparación con la introspección.

Lo que plantea Freud es que la introspección nos permite el acceso al fenómeno psíquico en sus aspectos formales y de contenido, aspectos que están y se mantienen en el plano de la conciencia. Pero esto no considera qué es lo que se olvida, ni tampoco quién lo olvida. Y esto es lo que le interesa a Freud.

El significado o el sentido de lo que se olvida es lo que le interesa al psicoanálisis, y eso solo puede ser aclarado por los materiales proporcionados en el relato del sujeto. Así, el relato constituye un material objetivo en el análisis.

El paciente ignora la interpretación y habla sin saber el sentido que el analista deduce de los materiales que le proporciona. En el psicoanálisis se procura interpretar, descubrir el sentido del fenómeno con la ayuda del material que proporciona el paciente.

La interpretación es una construcción de sentido pero dicho sentido no es arbitrario, sino que debe tomar como referencia el relato del paciente. De esta manera, el psicoanálisis propone por primera vez en la historia de la psicología un método original adecuado a las particularidades del objeto de estudio, rompiendo con el modelo metodológico de las ciencias naturales.

Junto con Breuer, Freud había empezado a trabajar con un método al que llamaron catarsis. El método consistía en hacer retroceder a la paciente mediante hipnosis al momento en que había sufrido la experiencia traumática que originaba su enfermedad.

Encontraron que cuando las pacientes podían recordar aquellos traumas, sus síntomas remitían en gran medida. Poco a poco, Freud se fue dando cuenta que la hipnosis no era necesaria en el tratamiento.

Las pacientes podían rememorar los hechos de su pasado sin necesidad de ser hipnotizadas. Además, muchas pacientes no eran susceptibles a la hipnosis, y en cualquier

caso, la colaboración de un paciente consciente siempre es mayor que la de uno que se encuentra en algún tipo de trance.

A partir de entonces comienza a utilizar el método de las presiones. Freud dejaba hablar a su paciente y cuando ésta se quedaba callada presionaba su frente con la mano y le hacía decir la primera idea que le viniese a la mente.

La evolución de la metodología empleada por Freud en su consulta fue uno de los pilares en que se asentó la técnica del psicoanálisis.

El otro pilar del psicoanálisis es la interpretación de los sueños.

Freud empezó a interpretar los sueños de sus pacientes porque pensaba que éstos reflejaban, sin las restricciones del mundo real, las ideas inconscientes.

Los sueños contienen para Freud una simbología que varía en gran medida de unos individuos a otros. Sin embargo, hay algunos símbolos que él considera prácticamente universales. Por ejemplo, los objetos alargados suelen representar el pene, mientras que los objetos cerrados (como cajas, bolsillos, cuevas, etc.) representan los genitales femeninos.

A lo largo de su carrera, Freud desarrolló una teoría de la personalidad que tuvo varios planteamientos distintos. En un principio estaba relacionada con su teoría de la histeria. Inicialmente Freud consideraba que todas las pacientes histéricas habían sufrido algún trauma infantil de naturaleza sexual. Por lo general, el hecho traumático consistía en los abusos sexuales por parte de algún miembro de la familia.

El psicoanálisis se convirtió en un acercamiento metapsicológico al ser humano. Para conseguir el objetivo de desarrollar su teoría de la personalidad, Freud se basó fundamentalmente en los resultados de su autoanálisis y en los del análisis de sus pacientes.

A sus pacientes les pedía, cada vez con menos restricciones, que hablaran sencillamente sobre lo primero que se les ocurriese (a esto nos referimos con asociación libre). Completaba el análisis con la interpretación de los sueños, que debía hacerse en el contexto del psicoanálisis.

Freud consideraba el psicoanálisis como un procedimiento útil para cualquier persona, e imprescindible para los psicoanalistas. Para ejercerlo era necesario estar psicoanalizado, impidiendo así que se proyectasen los propios conflictos en el análisis de los pacientes.

Resumen de Ardila, R. (1969). El desarrollo de la psicología latinoamericana. Revista Latinoamericana de Psicología, Vol.1, No. 1, pp. 63-71. Fundación Universitaria Konrad Lorenz,

El desarrollo de la psicología latinoamericana.

Como hemos visto, la Psicología está en íntima relación con las condiciones culturales del medio donde surge.

En América Latina a psicología se halla en un estado de desarrollo muy desigual. Los tres países más desarrollados en lo referente a la psicología son Brasil, México y Argentina. Brasil es el primer país latinoamericano donde se logró el reconocimiento legal de la profesión del psicólogo. En general, está muy adelantado en cuanto a la investigación y a la aplicación de la psicología en diferentes áreas.

Por otro lado, Argentina es la cuna de la Psicología en Latinoamérica, y por muchos años estuvo a la cabeza de los otros países.

En relación a México, allí se estableció el primer hospital mental del continente americano en el año 1567; se trataba del Hospital de San Hipólito, en la Ciudad de México.

La Psicología en Latinoamérica surge de dos fuentes:

1. Como una disciplina práctica: que trató de colaborar con otras disciplinas, especialmente con la medicina y la educación
2. Como una rama de la filosofía

El primer laboratorio de psicología experimental en Latinoamérica fue fundado en Buenos Aires por Horacio Piñero (1869-1919) en el año 1898. Esto es solamente 19 años después de que Wundt fundó el primer laboratorio de psicología en el mundo.

Algunas de las primeras investigaciones que se realizaron durante los años posteriores eran sobre las sensaciones y percepción, afasia, proceso psicológico de los ciegos, etc., lo que le dio fama internacional.

Un hecho de gran importancia en el desarrollo de la Psicología en Latinoamérica fue la fundación de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP) en 1951.

La SIP ha tenido una influencia decisiva en el desarrollo de la psicología en nuestro continente. Es la principal asociación de psicólogos en Latinoamérica.

Probablemente el psicólogo latinoamericano que alcanzó más renombre en todo el mundo fue Emilio Mira y López (1896-1964). Nació en Cuba, y trabajó en Argentina, Brasil y Uruguay. Sus principales áreas de interés fueron la psicología clínica, experimental, la selección y orientación profesional y la psicología criminológica.

La Psicología latinoamericana se distingue por dos aspectos:

1. Da gran importancia a la utilidad. Existe un interés considerable en las ramas de la psicología aplicada, y estas se han desarrollado rápidamente. En cambio, las áreas básicas de la psicología científica y de la teoría psicológica han recibido relativamente poca atención hasta los últimos años. La explicación para este énfasis en la utilidad y en los aspectos prácticos de la psicología es la presión del desarrollo social y económico, en el cual los psicólogos están profundamente interesados.
2. La psicología está íntimamente relacionada con otras disciplinas, especialmente la medicina y la educación. Esta situación es muy diferente de la existente en otras partes del mundo. En América Latina la psicología médica, el diagnóstico clínico, la psicología educacional y la psicometría son áreas en las cuales trabajan la mayoría de los psicólogos.

La más importantes de las áreas de la psicología es la psicología clínica, especialmente el enfoque psicoanalítico.

En relación a la psicoterapia, el método de Freud es el más aceptado por muchos psicólogos clínicos.

Los problemas relacionados con la psicometría han atraído siempre la atención de los psicólogos latinoamericanos. La estandarización de test, su adaptación y otros temas relacionados están muy presentes en revistas y congresos. Especial importancia se da a la aplicación de la psicometría a ciertas áreas específicas, principalmente la educación y la selección de personal en la industria.

El condicionamiento operante se ha comenzado a estudiar seriamente incluyendo sus aplicaciones a la terapia del comportamiento.

En definitiva lo que se puede ver es que la psicología es una ciencia y profesión en rápido crecimiento en Latinoamérica. Existen asociaciones de psicólogos en casi todos los países cuyo objetivo es organizar y defender los aspectos profesionales de esta disciplina.

El crecimiento de la psicología en nuestro continente depende de una serie de circunstancias de carácter social no directamente controlables por los psicólogos. Sin embargo, es posible hacer mucho para cambiar el ambiente y para hacer que surjan circunstancias favorables al desarrollo de la psicología como ciencia y profesión.

Resumen de Carrasco, J. C. (2005). Relato reflexivo y crítico de una historia de la psicología del Uruguay. Ponencia Congreso, Montevideo 22 de abril de 2005.

Relato reflexivo y crítico de una historia de la psicología del Uruguay.

Juan Carlos Carrasco divide el desarrollo de la Psicología en Uruguay en tres etapas:

1. La primera transcurrió entre los comienzos de la institucionalización del país hasta la creación de un Laboratorio de Psicopedagogía en el año 1933.
2. La segunda es comprendida entre la fundación del Instituto de Psicopedagogía (antes el laboratorio) y el comienzo de la actividad Psicológica al interior de la Universidad Mayor de la República.
3. La tercera se define cuando la Psicología ya instalada en la UdelaR transita por diferentes episodios a nivel de todo el país hasta nuestros días.

En la primera etapa la Psicología se enseñaba en cursos de Filosofía.

Durante esta época, en el año 1897, Carlos Vaz Ferreira propone la creación de un laboratorio destinado a investigaciones pedagógicas en el cual se utilizaron también algunas técnicas de Psicología Experimental.

Al finalizar esta primera etapa, en los planes de estudio de los Institutos de formación de maestros en 1925 figuran cursos elementales de diferentes corrientes psicológicas como la psicología introspectiva, conductismo, psicoanálisis, psicofísica, gestaltismo, etc.

Es importante destacar que a fines del siglo XIX y primeras dos décadas del siglo XX, a propósito de acontecimientos ocurridos a escala mundial tales como la revolución industrial, el fin de la Primera Guerra Mundial, las transformaciones sociales y políticas y cambios a nivel de la estructura familiar, entre otros, se incrementa el interés por el desarrollo de la enseñanza y educación de los infantes, lo que repercutió en la esfera de la Psicología y de la Psicopedagogía, y de la necesidad de detectar los trastornos específicos del aprendizaje. Esto inicia el comienzo de la segunda etapa.

La segunda etapa comienza con la fundación del Laboratorio de Psicopedagogía en 1933. Un censo escolar en este año arrojó resultados preocupantes en lo referente a problemas de los niños vinculados al aprendizaje. Por ello comienzan a disponerse de servicios para estudiar esta problemática, entre ellos el laboratorio.

La fundación de este laboratorio señala un tímido e indirecto comienzo de percepción de la psicología como profesión.

A partir de ese mismo año también aparecen diversas iniciativas relacionadas al ejercicio de la psicología en todo el ámbito nacional, como por ejemplo en la Fuerza Aérea, Institutos penales, Ministerio de Salud Pública, etc.

La fundación del Laboratorio de Psicología de la Clínica de Psiquiatría en la Facultad de Medicina en el año 1948 es un hecho de gran significancia para la historia de la psicología en Uruguay. Las personas detrás de la creación de todos estos servicios no se llamaban a sí mismos psicólogos en el sentido que hoy damos al término. En general la actividad que

desarrollaban era académica y en el caso de efectuar alguna aplicación práctica, esta fue de naturaleza psicotécnica y a menudo únicamente psicométrica.

Otro hito importante en esta segunda etapa es la fundación de la Escuela Profesional de Psicólogos, fundada por el profesor Radecki en 1945. Era un centro de estudios privados que, si bien no tuvo gran repercusión y aceptación, se constituye como el primer centro de formación de psicólogos y define su carácter profesional.

Fueron muchos los emprendimientos vinculados a la psicología en este periodo, sin embargo, los autores actuaban en forma aislada, con poca o ninguna vinculación, generando una dispersión que no ayudó a presentar una imagen unitaria o de identidad propia de la Psicología como disciplina concreta e independiente. En la sociedad uruguaya tampoco existía un conocimiento acabado de la psicología, de su existencia o sus contenidos, siendo frecuente que se la confundiera con la psiquiatría.

El comienzo de la tercera etapa empieza en 1950 y llega hasta nuestros días.

Dos de los acontecimientos más importantes en esta etapa son:
1. El ingreso de la Psicología como disciplina en la UdelaR
2. La fundación de la Sociedad de Psicología del Uruguay

La Sociedad de Psicología del Uruguay fue fundada en 1953.

En esta época ya se había constituido algún grupo de gente que estudiaba Psicoanálisis cuya actividad de promoción y difusión del tema puso sobre el tapete la habilitación de los Psicólogos no Médicos para el ejercicio de la psicoterapia. Hasta ese momento la actividad psicológica se encontraba prácticamente circunscrita al diagnóstico, mediante el uso de técnicas y discretas actividades de orientación. Este era él terreno tolerado por los médicos, y delimitado por ellos como práctica “legal” del psicólogo.

La promoción del pensamiento y técnica psicoanalítica conjuntamente con la creación de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU) en el año 1956 determinó una situación de alarma a nivel de la Sociedad de Psiquiatría del Uruguay, lo cual devino en una denuncia de intrusismo médico en el Sindicato Médico del Uruguay. Como consecuencia de esta denuncia se abrió un debate público en torno a los derechos de los psicólogos.

Por otro lado, y a partir de la inclusión de la Psicología en la Universidad comienzan a aparecer diferentes instancias significativas en materia de enseñanza de psicología que, a lo largo de los años, termina consolidándose en la creación del Instituto de Psicología que luego será transformado en la Facultad de Psicología que conocemos hoy día.

De este modo, luego de más de 50 años de luchas la Psicología ha logrado ser una profesión reconocida por el Estado, al mismo nivel que el resto de las profesiones universitarias.

En resumen y en palabras de Carrasco, durante toda la primera etapa la psicología fue aquella ligada a la filosofía a nivel de cursos. A finales de esa etapa, se habían incorporado

en los planes de estudio de los maestros algunos capítulos vinculados a distintas corrientes psicológicas.

A partir de 1933 comienza a funcionar una psicología más vinculada al diagnóstico, donde prevalecía la psicometría. Además, se encuentran diferentes intentos aislados de práctica psicoanalítica y formación de pequeños grupos y/o emprendimientos de fundación de centros de formación como el de Radecki.

A partir de 1950 empieza a aparecer la psicología en cursos de la Facultad de Humanidades. A partir de 1960, y debido a una situación de fuerte convulsión política y social con presencia de movimientos armados funcionando activamente, y el desencadenamiento de una muy severa represión, se quiebra la quietud y estabilidad de la situación teórica y doctrinaria de la psicología hasta ese momento.

La psicología comienza a responder a un nuevo tipo de demanda en los consultorios y también en las cátedras por parte de los estudiantes que reclamaban una reformulación de los marcos teóricos y técnicas de la psicología disponibles hasta ese momento para poder comprender la realidad y responder a las exigencias sociales.

Luego de la dictadura, y con el nuevo gobierno democrático, se genera una situación de euforia y de expansión social. Como ha ocurrido siempre en nuestro país la psicología responde a esta situación social, y el colectivo de psicólogos produce una verdadera explosión de corrientes teórico técnicas y de asociaciones que respaldan las mismas.

¿Querés tener una idea de qué pueden preguntar de los últimos dos módulos? Mirá este repaso del MÓDULO 2 de Fundamentos de la Psicología. Es un simulacro de parcial o examen: https://youtu.be/f3_PLcAOtac

Módulo 4: Ámbitos de la psicología.

Resumen de Arana, J. M.; Meilán, J.J. y Pérez, E. (2016). El concepto de psicología. Entre la diversidad conceptual y la conveniencia de unificación. Apreciaciones desde la epistemología. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, vol. 8, núm. 1, pp. 111-142.

El concepto de psicología. Entre la diversidad conceptual y la conveniencia de unificación. Apreciaciones desde la epistemología.

La psicología presenta una diversidad de aproximaciones en el ámbito académico y científico. Uno de los rasgos característicos más relevantes de la psicología contemporánea es la amplitud de su campo, la diversidad de enfoques y métodos, lo que da lugar a controversias y enfrentamientos.

Dentro de la psicología encontramos aquel ámbito en el que el psicólogo se ocupa de la aplicación de test con el fin de diagnosticar trastornos del comportamiento, evaluar las capacidades, la personalidad, etc.

También está el ámbito del estudio y los tratamientos de los trastornos mentales, del comportamiento y los problemas escolares.

Estos dos ámbitos si bien son importantes, no son los únicos.

En Psicología también es imprescindible considerar la promoción de la salud mental de las personas sanas, la prevención, el uso de la misma para mejorar el rendimiento a distintos niveles (laboral, escolar, deportivo, etc.).

Una de las dificultades al tratar de definir qué es la psicología es la diversidad de acepciones científicas del término.

Podemos identificar rápidamente dos tipos de psicología:

1. **Psicología aplicada:** se refiere al trabajo que realiza un psicólogo en el ejercicio de su profesión. Aquel psicólogo que trabaja en un equipo psicopedagógico, en un consultorio, en un centro educativo u hospital, etc.
2. **Psicología básica:** Se refiere a la investigación básica, al ámbito académico. Esta ocupación la realizan fundamentalmente los docentes de la universidad.

Sin embargo, esta distinción en dos tipos de psicología es artificial. En el día a día no se dan esas fronteras que las mantienen separadas. La psicología aplicada, para que sea considerada científica, ha de estar basada en los conocimientos que la psicología básica haya probado que son científicos.

En Psicología se deben desarrollar técnicas efectivas y abandonar las que no lo son. En este sentido, un problema frecuente es el que se produce cuando la psicología aplicada se desarrolla separada de la psicología básica, lo que trae como consecuencia la imposibilidad de evaluar su carácter científico o su eficacia.

Los conocimientos de la psicología básica son los que permiten a las diferentes ramas de la psicología aplicada, mediante técnicas propias, entender y resolver los problemas psíquicos del ser humano.

Esta separación no es la única. Dentro de la psicología aplicada existe aún otra separación en campos de trabajo:

- Psicología clínica
- Psicología educativa
- Psicología de las organizaciones

En los últimos tiempos estas tres grandes categorías han caído en desuso, sobre todo porque los psicólogos han comenzado a introducirse en nuevos campos como la psicología jurídica, del deporte, de las adicciones, etc.

La Psicología, como ciencia, usa herramientas como la observación, la correlación y la investigación experimental.

La descripción del comportamiento y de los procesos mentales es importante (el cómo), no es suficiente; también es necesario conocer las causas (explicar el por qué). Una vez que sepamos las causas podremos predecir el comportamiento y ello nos dará pie para intervenir, mejorando la vida de la persona en particular y de la sociedad en general.

Para saber qué es la psicología hay que conocer primero lo que es la psicología básica, de manera que, aunque no todas las ramas de la psicología son científicas, el estudio de los procesos psíquicos del ser humano, y de las leyes que gobiernan tales procesos es lo que constituye el fundamento de la psicología científica.

Otra de las razones de por qué es difícil definir a la psicología es que, por un lado, esta definición debe hacer frente a las exigencias, restricciones y limitaciones que impone la ciencia (epistemológicas y de método); y por otro, a un objeto de estudio con tan singulares características como es la mente/actividad humana.

La dificultad de dar una definición global de la psicología como ciencia proviene de tener que elegir entre las muchas que se han considerado. En un siglo de existencia, la psicología ha sido la ciencia de la conciencia, de la vida mental, de la conducta, del comportamiento, de la experiencia inmediata, etc.

Sin embargo, en la práctica las cosas no son tan graves, ya que los psicólogos trabajan en investigar los temas propios de su aproximación a la psicología con los métodos y las técnicas al uso en dicha aproximación. En ese sentido, no tener una definición unánime no impide que se siga trabajando, investigando y, por lo tanto, desarrollando la psicología.

La gravedad, no obstante, podría venir del hecho de que, al no existir una definición clara que aclare qué y cómo se debe estudiar, lo que se haga sea tan dispar que todo valga, que el desarrollo sea desordenado y que llegue un momento que no se sepa realmente que se está haciendo.

La psicología contemporánea se caracteriza por la amplitud y diversidad de intereses, actividades y objetivos. Los psicólogos están lejos de llegar a un acuerdo sobre los problemas que pueden y deben estudiar, el enfoque de estudio, las teorías explicativas de los resultados, la metodología a utilizar, etc.

No cabe duda de que otra de las razones que explican la situación puede ser la singularidad y complejidad del objeto de estudio. Sin dudas es más complejo que el de otras ciencias, ya que pretende abarcar la experiencia (conciencia) y la actividad, lo inobservable y lo observable. Esto hace que un mismo fenómeno pueda enfocarse desde diversas perspectivas y metodologías.

Más allá de esto, la principal razón de esta situación deviene del dualismo con el que la psicología ha convivido desde siempre, legado indiscutible de sus orígenes filosóficos.

Este dualismo se expresa en innumerables oposiciones como espíritu y materia, mente y cerebro, conciencia y organismo, experiencia privada y conducta pública, psicología como ciencia social, cultural, histórica o humanística versus psicología como ciencia natural.

Resumen de Russo, A y Falero, B. (2025). Ámbitos de la psicología actual. Documento No. 1 Equipo docente de la UCO de Fundamentos de la Psicología. Facultad de Psicología, Udelar.

Ámbitos de la psicología actual.

Bleger entiende por "campo" a una delimitación en el espacio y tiempo de un fenómeno; es la totalidad de los elementos que interaccionan en ese espacio y tiempo. En tanto que la amplitud de esta totalidad, es la que permite reconocer diferentes ámbitos.

En el campo es donde se desarrolla la conducta humana, que siempre es dinámica y se encuentra en permanente reestructuración. La conducta es siempre emergente en determinado campo y no la simple exteriorización de cualidades internas del sujeto, ni una respuesta a estímulos externos.

Con el concepto de "ámbito" hace referencia a la totalidad de elementos del campo, que pueden ser tomados para su estudio con una amplitud variable. En ese sentido, se han identificado varios ámbitos como lo son el psicosocial, el sociodinámico, el institucional y el comunitario.

- El ámbito psicosocial hace referencia al individuo estudiado en sí mismo, pero estudiado en todos sus vínculos o relaciones interpersonales.
- En el ámbito sociodinámico se toma al grupo como una unidad; hace referencia a la observación del sujeto en su grupo.
- El ámbito institucional abarca la relación de los grupos entre sí y entre las instituciones que los rigen.
- El ámbito comunitario incluye lo colectivo-social.

Los ámbitos no son excluyentes, sino que se deben considerar en su unidad y en su interjuego.

Bleger propone la teoría de los ámbitos cómo una forma de pensar nuevos modelos conceptuales para la psicología, tanto en lo teórico como en lo práctico, ya que está también definiendo una ampliación del ámbito de trabajo.

En el censo de psicólogos/as realizado en Uruguay y publicado en 2014, las áreas de inserción laboral con mayores respuestas fueron: el área de la educación, de la salud, el área social-comunitaria y la institucional-organizacional.

Además, de todas las inserciones laborales señaladas, predominan las relativas a la clínica privada, pero también se observa un número importante de inserciones en los ámbitos públicos y privados del sector salud.

¿Querés tener una idea de qué pueden preguntar de los últimos dos módulos? Mirá este repaso del MÓDULO 2 de Fundamentos de la Psicología. Es un simulacro de parcial o examen: https://youtu.be/f3_PLcAOtac

PsicoResúmenes

www.psicoresumenes.com

Resumen de Fundamentos de la Psicología (2026).

En la web encontrarás:

- Bibliografía
- Evaluaciones
- Resúmenes
- Tutorías

Accedé a:

¡Clases particulares de esta materia!

Prepará parciales y exámenes

@PsicoResúmenes

@Psico.Resúmenes